



HET MASTERPROEFRAPPORT

De Rycke J., Steyaert N.

Gentse Studentenraad - Universiteit Gent

Geschreven in juni/juli 2022.

Samenvatting

Dit rapport heeft als doel het in kaart brengen van de masterproef(ervaring). Na het kort bespreken van het masterproefproces voeren we een uitbundige analyse op een hoop data vergaard via de masterproefenquête. Met wat we hieruit leren geven we op het einde conclusies en actiepunten mee. De gevoerde analyses zijn op centraal en facultair niveau. Opleidingen kunnen specifiekere data en analyses opvragen. Dit rapport bewijst zichzelf in de tal van kwalitatieve en kwantitatieve verwachte maar ook onverwachte resultaten, waarmee aan de slag kan worden gegaan op centraal, facultair, en opleidingsniveau.

The purpose of this report is to map out the master's dissertation (experience). After briefly discussing the master's dissertation process we conduct an exuberant analysis on a lot of data collected via the master's dissertation survey. With what we learn from this, we give conclusions and points of action at the end of the report. The analyses conducted are done so at central and faculty level. Programs can request more specific data and analyses. This report proves itself in the numerous qualitative and quantitative expected but also unexpected results, which can be used at central, faculty, and program level.

Voorwoord

Allereerst, van harte welkom in deze “thesis over thesissen”. Laten we beginnen met uitleggen waarom we zo zot waren om dit te maken.

In de meeste masteropleidingen aan de Universiteit Gent is de masterproef een onontbeerlijk sluitstuk van de studie. In zekere zin mogen we stellen dat het het summum is van de opleiding: hierin zou je moeten bewijzen dat je gekwalificeerd bent als academisch onderzoeker, en aldus de graad van Master kunt behalen.

Een masterproef bestaat decretaal verplicht uit minstens 15 studiepunten, en maximaal uit 30 studiepunten, en moet minimaal 1/5e van de master beslaan (driejarige opleidingen uitgezonderd)¹. Er is een sterke variatie tussen de opleidingen in het aantal studiepunten: zo hebben opleidingen als Wiskunde en Fysica & Sterrenkunde één vak Masterproef van 30 studiepunten, en moeten studenten van de Master Algemene Economie maar 18 studiepunten hieraan spenderen. Ook de organisatie van de masterproef varieert tussen de opleidingen: de Master Geneeskunde verdeelt de masterproef van 30 studiepunten gelijk over drie jaar, de Master Psychologie (klinische psychologie) legt 4 studiepunten in het eerste jaar van de master, en 20 in het tweede, de meeste opleidingen kiezen er echter voor om de masterproef in één jaar te leggen².

De masterproef is strikt gereglementeerd aan de UGent. Zowel student als promotor moet zich aan een reeks afspraken houden, grotendeels opgesteld in het onderwijs- en examenreglement³. Ondanks deze codifiëring zijn er grote verschillen in hoe de precieze organisatie verloopt: de keuze van het onderwerp, de methode van evaluatie e.d. is sterk verschillend van opleiding tot opleiding.

Gelet op het belang van de masterproef in de opleiding, het gewicht dat eraan hangt voor de berekening van de graad van verdienste, het werk dat erin kruipt voor student en promotor, behoeft het nut van een bevraging bij studenten over de masterproef weinig uitleg.

Voor het verwezenlijken van dit gebeuren bedanken we graag Jeffrey De Rycke en Nathan Steyaert in het bijzonder. Daarnaast ook de Gentse Studentenraad, de Facultaire Studentenraden, DOWA, iedereen die geholpen heeft de enquête te verspreiden, en uiteraard iedereen die deze heeft ingevuld.

¹Zie de Codex Hoger Onderwijs: [Par13].

²Zie de studiekiezer: [Gen22b].

³Zie [Gen22a], in bijzonder artikels 43 en 59.

Inhoudsopgave

1	Het masterproefproces	1
1.1	Het kiezen van een onderwerp of promotor	1
1.2	Het onderzoek	1
1.3	De evaluatie	1
2	Cijfers	3
2.1	Begeleiding/Supervision	6
2.2	Doctoreren/Doctorate	15
2.3	Onderwerp/Subject	21
2.4	Werken aan/Working on	34
2.5	(Voor)kennis/(Fore)knowledge	49
2.6	Mentaal/Mental	53
3	Verbanden	59
3.1	Effecten op slaap, stress, sociaal leven en mentaal welzijn	59
3.1.1	Slaap	59
3.1.2	Stress en mentaal welzijn	61
3.1.3	Sociaal leven	62
3.1.4	Conclusies	63
3.2	Kennis keuzevakken en kennis plichtsvakken	63
3.3	Tevredenheid in de promotor/begeleider(s)	65
3.4	Werklast	65
3.4.1	Effect van een tweede keer de masterproef te doen	66
3.4.2	Andere bezigheden tijdens een thesisjaar	67
3.4.3	Werklast op facultair niveau	67
3.4.4	Conclusie	68
3.5	Doctoreren	68
3.6	Werken aan eigen onderwerp	70
3.7	Evolutie van de tevredenheid in het onderwerp	70
3.7.1	Initiële tevredenheid	70
3.7.2	Tevredenheid in de beginfase	71
3.7.3	Uiteindelijke tevredenheid	71
3.7.4	Evolutie	72
4	Open vraag	74
5	Conclusies en actiepunten	77
A	Richtingen waar je eigen masterproefonderwerp kan voorstellen	Appendix 1.1
B	Richtingen waar je een mondelinge verdediging hebt	Appendix 2.1

Lijst van afkortingen

Lijst van acroniemen en eerste vermelding

UGent - Universiteit Gent	I
DOWA - Directie Onderwijsaangelegenheden	4
-2 - helemaal niet akkoord/strongly disagree	6
-1 - niet akkoord/disagree	6
0 - noch akkoord, noch niet akkoord/undecided	6
+1 - akkoord/agree	6
+2 - helemaal akkoord/strongly agree	6
-2 - zeer zwaar/too heavy	35
-1 - zwaar/heavy	35
0 - ongeveer goed/about right	35
+1 - licht/light	35
+2 - zeer licht/too light	35
niks - nee ik combineer het niet met andere zaken/no I do not combine it with other things	35
werken - deeltijds of voltijds werken (inclusief studentenjobs)/parttime or fulltime job (including student jobs)	35
creditcontract(en) - creditcontract(en)/credit contract(s)	35
engagementen - engagementen (studentenvertegenwoordiging, vrijwilligerswerk, ...)/commitments (student representation, volunteer work, ...)	35
andere - andere/other	35

Lijst van vragen en eerste vermelding

Vraag 1.1 - Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it. (OndersteuningPromotor)	6
Vraag 1.2 - Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance. (OndersteuningPromotorSpontaan)	6
Vraag 1.3 - Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available. (PromotorBereikbaar)	6
Vraag 1.4 - Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me. (LuistertPromotor)	6
Vraag 1.5 - Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way. (EigenManier)	6
Vraag 1.6 - Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s). Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s). (TussentijdseFeedback)	6

Vraag 1.7 - Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s). (TevredenPromotor)	6
Vraag 1.8 - Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month? (Ritme-AfsprakenPromotor)	6
Vraag 2.1 - Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD. (DenkenDoctoraat)	15
Vraag 2.2 - Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master's dissertation subject. (DenkenDoctoraatMasterproef)	15
Vraag 2.3 - Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master's dissertation subject. (DenkenDoctoraatNietMasterproef)	15
Vraag 2.4 - Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma. (DenkenDoctoraatEigenOpleiding)	15
Vraag 2.5 - Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma. (DenkenDoctoraatNietEigenOpleiding)	15
Vraag 3.1 - Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it. (TevredenOnderwerpInitieel)	21
Vraag 3.2 - Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation. (TevredenOnderwerpBeginfase)	21
Vraag 3.3 - Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while. (TevredenOnderwerpUiteindelijk)	21
Vraag 3.4 - Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided. (TevredenOnderwerpenverdeling)	21
Vraag 3.5 - Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered. (VoldoendeInteressanteOnderwerpen)	21
Vraag 3.6 - Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject. (VoldoendeInfoKeuzeOnderwerp)	21
Vraag 3.7 - Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. (ConditioneelEigenOnderwerp)	21
Vraag 3.8 - Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master's dissertation subject. (MogelijkheidEigenOnderwerp)	21
Vraag 3.9 - Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved. (MogelijkheidEigenOnderwerpGoedgekeurd)	21
Vraag 3.10 - Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject. (EigenOnderwerp)	21

Vraag 4.1 - Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation. (KennnisVerwachtingen)	34
Vraag 4.2 - Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line). (GevoelSummum)	34
Vraag 4.3 - Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject. (GevoelBekwaam)	34
Vraag 4.4 - Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the last semester that you worked on it? (GemiddeldeUrenLaatsteSemester)	34
Vraag 4.5 - Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the second to last semester that you worked on it? (GemiddeldeUrenVoorlaatsteSemester)	34
Vraag 4.6 - Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum. (TweedekkeerMasterProef)	34
Vraag 4.7 - Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation. (Groepsmasterproef)	34
Vraag 4.7.1 - Indien ja: ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. If answered yes: I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation (TevredenGroepsmasterproef)	34
Vraag 4.8 - Ik doe een zogenaamde "thesisjaar" (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called "master' dissertation year" (a year where you only have your master's dissertation and at the most two courses of the same diploma contract) (Thesisjaar)	34
Vraag 4.8.1 - Indien ja: combineer je dat thesisjaar met één of meer van de volgende zaken? If answered yes: Do you combine said master's dissertation year together with one or more of the following things? (Thesisjaarcombinatie)	34
Vraag 4.9 - Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense. (DeelMondeling)	34
Vraag 4.9.1 - Indien ja: ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / If answered yes: I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense. (VorbereidThesisverdediging)	34
Vraag 4.10 - Duid hier "niet akkoord" aan zodat wij weten of alle vragen goed gelezen worden./Select "disagree" so we know that all questions are thoroughly read. (AandachtigIngevuld)	34
Vraag 4.11 - De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was: (Werklast)	35
Vraag 5.1 - Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject. (KennnisPlichtsvakken)	49

Vraag 5.2 - Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject. (KennisKeuzevakken)	49
Vraag 6.1 - Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep. (EffectSlaap)	53
Vraag 6.2 - Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life. (EffectSociaalLeven)	53
Vraag 6.3 - Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress. (EffectStress)	53
Vraag 6.4 - Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being. (EffectMentaalWelzijn)	53
Vraag 6.5 - Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life. (TijdAndereZaken)	53

Lijst van figuren

1	“Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?”	3
2	“Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?” Zonder “Volgend jaar”. . .	4
3	Vraag 1.1: Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./ I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it.	7
4	Vraag 1.2: Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance.	8
5	Vraag 1.3: Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./ I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available. . . .	9
6	Vraag 1.4: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./ I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me.	10
7	Vraag 1.5: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way.	11
8	Vraag 1.6: Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s). Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s).	12
9	Vraag 1.7: Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s).	13
10	Vraag 1.8: Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month?	14
11	Vraag 2.1: Ik denk eraan om te doctoreren./ I am considering doing a PhD.	16
12	Vraag 2.2: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master’s dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	17
13	Vraag 2.3: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master’s dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	18
14	Vraag 2.4: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	19
15	Vraag 2.5: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	20
16	Vraag 3.1: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it.	22

17	Vraag 3.2: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation.	23
18	Vraag 3.3: Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while.	24
19	Vraag 3.4: Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided. .	25
20	Vraag 3.5: Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered.	26
21	Vraag 3.6: Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject.	27
22	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. . . .	28
23	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "ja" op vraag 3.8.	29
24	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "nee" op vraag 3.8.	30
25	Vraag 3.9: Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved. Indien "ja" op vraag 3.8.	32
26	Vraag 3.10: Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject. Indien "ja" op vraag 3.8.	33
27	Vraag 4.1: Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation.	36
28	Vraag 4.2: Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line).	37
29	Vraag 4.3: Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject. .	38
30	Vraag 4.4: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the last semester that you worked on it?	39
31	Vraag 4.5: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the second to last semester that you worked on it?	40
32	Vraag 4.6: Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum.	41
33	Vraag 4.7: Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation.	42

34	Vraag 4.7.1: Ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation. Indien "ja" op Vraag 4.7.	43
35	Vraag 4.8: Ik doe een zogenaamde "thesisjaar" (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called "master' dissertation year" (a year where you only have your master's dissertation and at the most two courses of the same diploma contract).	44
36	Vraag 4.9.1: Ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense. Indien "ja" op Vraag 4.9.	47
37	Vraag 4.11: De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was:	48
38	Vraag 5.1: Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject.	50
39	Vraag 5.2: Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject.	51
40	Vraag 6.1: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep.	54
41	Vraag 6.2: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life.	55
42	Vraag 6.3: Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress.	56
43	Vraag 6.4: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being.	57
44	Vraag 6.5: Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life.	58

Lijst van tabellen

1	“Aan welke faculteit studeer je momenteel?/ At which faculty do you currently reside”	3
2	“Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?”	4
3	“Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?” Zonder “Volgend jaar”. . .	4
4	Vraag 1.1: Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it.	7
5	Vraag 1.2: Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance.	8
6	Vraag 1.3: Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available. . . .	9
7	Vraag 1.4: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me.	10
8	Vraag 1.5: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way.	11
9	Vraag 1.6: Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s). Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s).	12
10	Vraag 1.7: Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s).	13
11	Vraag 1.8: Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month?	14
12	Mensen die (helemaal) akkoord antwoordden op “Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.”	15
13	Vraag 2.1: Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.	16
14	Vraag 2.2: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master’s dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1	17
15	Vraag 2.3: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master’s dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	18
16	Vraag 2.4: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	19
17	Vraag 2.5: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.	20

18	Vraag 3.1: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it.	22
19	Vraag 3.2: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation.	23
20	Vraag 3.3: Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while.	24
21	Vraag 3.4: Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided. .	25
22	Vraag 3.5: Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered.	26
23	Vraag 3.6: Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject.	27
24	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. . . .	28
25	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "ja" op vraag 3.8.	29
26	Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "nee" op vraag 3.8.	30
27	Vraag 3.8: Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master's dissertation subject.	31
28	Vraag 3.9: Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved. Indien "ja" op vraag 3.8.	32
29	Vraag 3.10: Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject. Indien "ja" op vraag 3.8.	33
30	Vraag 4.1: Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation.	36
31	Vraag 4.2: Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line).	37
32	Vraag 4.3: Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject. .	38
33	Vraag 4.4: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the last semester that you worked on it?	39
34	Vraag 4.5: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the second to last semester that you worked on it?	40

35	Vraag 4.6: Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum.	41
36	Vraag 4.7: Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation.	42
37	Vraag 4.7.1: Ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation. Indien "ja" op Vraag 4.7.	43
38	Vraag 4.8: Ik doe een zogenaamde "thesisjaar" (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called "master' dissertation year" (a year where you only have your master's dissertation and at the most two courses of the same diploma contract).	44
39	Vraag 4.8.1: Combineer je dat thesisjaar met één of meer van de volgende zaken? Do you combine said master's dissertation year together with one or more of the following things? Indien "ja" op Vraag 4.8.	45
40	Vraag 4.9: Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense.	46
41	Vraag 4.9.1: Ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense. Indien "ja" op Vraag 4.9.	47
42	Vraag 4.11: De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was:	48
43	Vraag 5.1: Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject.	50
44	Vraag 5.2: Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject.	51
45	Vraag 6.1: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep.	54
46	Vraag 6.2: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life.	55
47	Vraag 6.3: Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress.	56
48	Vraag 6.4: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being.	57
49	Vraag 6.5: Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life.	58
50	OLS-schatting op EffectSlaap	59
51	OLS-schatting op EffectStress	61
52	OLS-schatting op EffectMentaalWelzijn	62
53	OLS-schatting op EffectSociaalLeven	62
54	OLS-schatting op KennisKeuzevakken	64
55	OLS-schatting op VerhoudingKennisKeuzePlicht	64

56	OLS-schatting op TevredenPromotor	65
57	OLS-schatting op Werklast	65
58	OLS-schatting op Werklast	66
59	OLS-schatting op GevoelBekwaam	66
60	OLS-schatting op Werklast	67
61	OLS-schatting op Werklast	67
62	OLS-schatting op Werklast	68
63	OLS-schatting op DenkenDoctoraat	69
64	OLS-schatting op DenkenDoctoraat	69
65	OLS-schatting op EigenOnderwerp	70
66	OLS-schatting op TevredenOnderwerpInitieel	70
67	OLS-schatting op TevredenOnderwerpBeginfase	71
68	OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk	71
69	OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk	72
70	OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk	72
71	OLS-schatting op VerschilTevredenheid	72
72	OLS-schatting op VerschilTevredenheid	73
73	Categorieën binnen de open vraag.	74
74	Vraag 3.8: Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master's dissertation subject. Per richtlijn 1.1	Appendix 1.1
75	Vraag 4.9: Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense.	Appendix 2.1

1 Het masterproefproces

Zoals eerder opgemerkt zijn er grote verschillen in hoe de masterproef verloopt. In deze sectie bespreken we kort een aantal van de aspecten, op basis van beleidsdocumenten en de opmerkingen die studenten gegeven hebben.

1.1 Het kiezen van een onderwerp of promotor

Het kiezen van een onderwerp hangt uiteraard vast aan het kiezen van een promotor. Op dit vlak zijn er grofweg drie courante systemen te onderscheiden.

- De opleiding plaatst een lijst online van promotoren met hun expertisegebied. Studenten nemen contact op met de promotor en zoeken zo een onderwerp uit;
- De opleiding plaatst een lijst online van onderwerpen, waar telkens een promotor bijhoort. Studenten nemen contact op met de promotor voor een onderwerp naar hun keuze. In de regel is hier ook ruimte voor een eigen onderwerp.
- De opleiding plaatst een lijst online van onderwerpen. Studenten moeten een rangschikking doorsturen van hun favoriete onderwerpen, waarna ze een toegewezen krijgen.

Opleidingen kiezen schijnbaar hun systeem op basis van een aantal factoren: het beschikbaar personeel, het aantal studenten en het beschikbaar materiaal. We zien bijvoorbeeld dat het aan de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen niet courant is een eigen onderwerp te kiezen, vanwege de grote studentenaantallen en de beperkingen inzake materiaal. De opleiding geneeskunde kiest er bijvoorbeeld voor om met een automatisch verdelingssysteem te werken⁴. Een gelijkaardig systeem bestaat bij de opleiding Logopedie en Audiologie⁵.

Het omgekeerde zie je dan bij heel kleine opleidingen met een groot aantal personeel: opleidingen zoals Wiskunde⁶ en Biologie⁷ zijn veel vrijer in hun keuze.

1.2 Het onderzoek

Niet verbazend is het onderzoek voornamelijk bepaald door het soort opleiding: een biomedicus zal voornamelijk in een labo staan, een handelswetenschapper zal al vlugger een enquête moeten uitschrijven, een bioloog zal eerder in het veld staan. De details rond het afspreken met de promotor, het precieze schrijven van de scriptie, etc verschillen dan weer sterk en zijn niet samen te vallen in een regeltje. Dit wordt allemaal verderop besproken.

1.3 De evaluatie

De evaluatie van de masterproef gebeurt in de regel op basis van drie zaken: de participatie in het onderzoek, de effectieve scriptie en de mondelinge verdediging. De precieze scoreverdeling kan wel

⁴Voor meer info over het systeem in de opleiding, zie [oMidg].

⁵Zie [eAW].

⁶Zie [Wis].

⁷Zie [Gen22b].

sterk verschillen onderling, en niet elke opleiding heeft een mondelinge verdediging (zie Tabel). We zien hier wel dat de mondelinge verdediging vaker voorkomt in de kleinere richtingen, maar ook grote opleidingen kiezen er soms voor toch een verdediging te organiseren, en omgekeerd besluiten soms kleinere opleidingen dat dit niet nodig is.

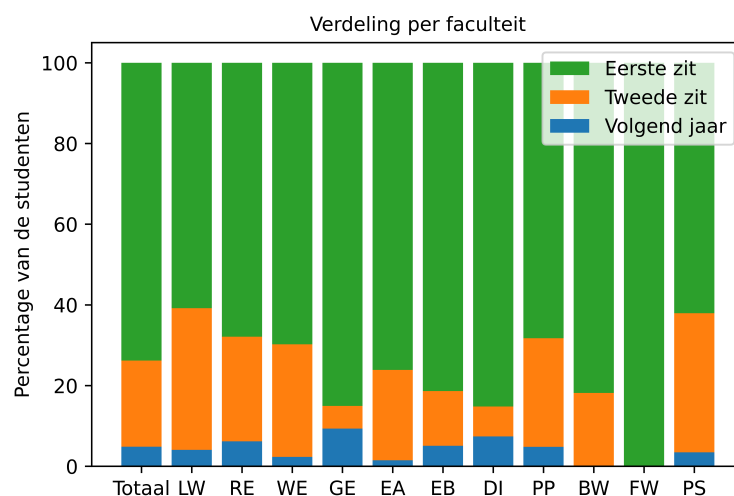
2 Cijfers

In totaal waren er 699 respondenten. Na het weglaten van ongeldige antwoorden schoten er nog 680 over. Hiervan vulden er 98,4% de enquête in in het Nederlands en de rest in het Engels. De verdeling tussen de faculteiten ziet er als volgt uit:

Tabel 1: “Aan welke faculteit studeer je momenteel?/ At which faculty do you currently reside”

	Faculteit	Respondenten	Percentage
α	Letteren en Wijsbegeerte	74	10.9%
	Recht en Criminologie	81	11.9%
	Economie en Bedrijfskunde	59	8.7%
	Psychologie en Pedagogische wetenschappen	145	21.3%
	Politieke en Sociale wetenschappen	29	4.3%
β	Wetenschappen	43	6.3%
	Ingenieurswetenschappen en Architectuur	67	9.9%
	Bio-ingenieurswetenschappen	33	4.9%
γ	Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen	108	15.9%
	Diergeneeskunde	27	4.0%
	Farmaceutische wetenschappen	14	2.1%
	Totaal	680	100,0%

In deze sectie zal er per vraag ook een figuur en tabel zoals hieronder gemaakt worden, waarbij de resultaten op algemeen en facultair niveau worden gepresenteerd en vergeleken of er een statistisch significant verschil is t.o.v. “de rest” en bepaalde waarden. Bij Likertschalen (het merendeel van de vragen) gebruiken we de one sample t-toets (wanneer we testen of een gemiddelde verschillend is van een bepaalde waarde) en de two sample t-toets (wanneer we testen of het gemiddelde van een groep verschillend is van het gemiddelde van de rest van de bevroagden). Hieronder gebruiken we, omdat het categorische data is, de Chi-kwadraat toets in plaats van de two sample t-toets. Wanneer een p-waarde kleiner is dan 0.05, wordt deze in het vet gezet.

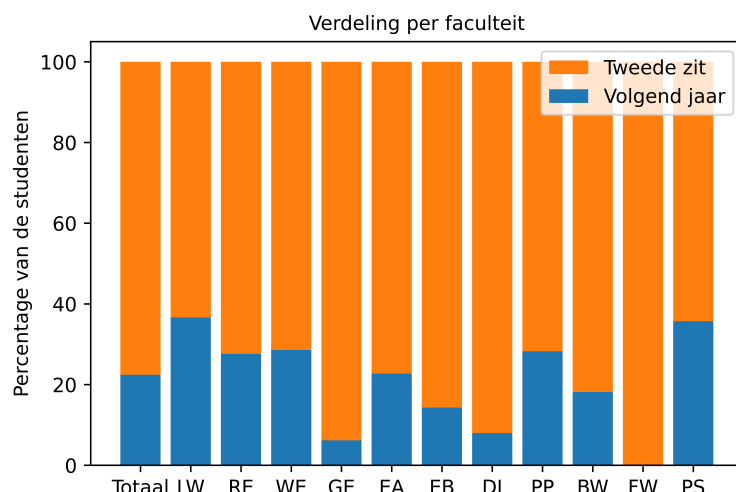


Figuur 1: “Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?”

Tabel 2: “Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?”

Indienmoment	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
Volgend jaar	4.9%	4.1%	6.2%	2.3%	9.3%	1.5%	5.1%	7.4%	4.8%	0.0%	0.0%	3.4%
Tweede zit	21.4%	35.1%	25.9%	27.9%	5.6%	22.4%	13.6%	7.4%	26.9%	18.2%	0.0%	34.5%
Eerste zit	73.8%	60.8%	67.9%	69.8%	85.0%	76.1%	81.4%	85.2%	68.3%	81.8%	100.0%	62.1%
p-waarde		0.004	0.406	0.169	0.000	0.293	0.163	0.002	0.397	0.045	0.000	0.006

Het is niet verbazingwekkend dat GE en DI relatief hoge percentages aan “Volgend jaar” hebben. Deze faculteiten hebben namelijk (een hoop) thesissen die men over meerdere jaren doet. We laten daarom deze respons er nu uit en bekijken specifiek “Eerste zit” vs. “Tweede zit”



Figuur 2: “Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?” Zonder “Volgend jaar”.

Tabel 3: “Heb je je masterproef ingediend of ben je van plan om dit te doen?/ Have you submitted your Master’s dissertation or are you planning to submit?” Zonder “Volgend jaar”.

Indienmoment	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
Tweede zit	22.4%	36.6%	27.6%	28.6%	6.2%	22.7%	14.3%	8.0%	28.3%	18.2%	0.0%	35.7%
Eerste zit	77.6%	63.4%	72.4%	71.4%	93.8%	77.3%	85.7%	92.0%	71.7%	81.8%	100.0%	64.3%
p-waarde		0.001	0.214	0.142	0.000	0.946	0.050	0.001	0.163	0.307	0.000	0.001

We zien dat zes faculteiten afwijken van het Totaal. LW en PS omdat er relatief meer mensen zijn die in tweede zit indienen. GE, EB, DI en FW omdat er relatief minder mensen zijn die in tweede zit indienen.

Van elke respondent werd ook de opleiding gevraagd. Opleidingen die graag analyses/cijfers willen van hun opleiding kunnen dit aangeven via masterproef@gentsestudentenraad.be. Niet elke opleiding had genoeg respondenten om als “relevant” op opleidingsniveau beschouwd te kunnen worden. Als cut-off voor “relevant” worden dezelfde waarden gebruikt als gehanteerd door DOWA in bvb. de vakfeedback. Als cut-offwaarden worden degene van vorig jaar gebruikt aangezien deze dit jaar nog niet bekend waren. Daarnaast kunnen de individuele responses alleen buiten de GSR gedeeld worden indien hiervoor toestemming was gegeven in de privacyverklaring op het einde van de enquête. Deze twee *opt-ins* luiden als volgt:

- Studentenvertegenwoordigers buiten de Gentse Studentenraad (zoals in de opleidingscommissies, facultaire raden, ...) willen mogelijks ook aan de slag met de anonieme antwoorden. Expliciet toestemming geven om jouw anonieme antwoorden met hen te delen kan hier./ Student representatives outside of the Ghent Student Council (such as the educational programme committees, faculty councils, ...) may also want to use the anonymous answers. Explicit permission to share your anonymous answers with them can be given here.
- UGent personeel zoals medewerkers van de Directie Onderwijsaangelegenheden (DOWA) of professoren/assistenten in opleidingscommissies, facultaire raden, ... willen mogelijks ook aan de slag met de anonieme antwoorden. Expliciet toestemming geven om jouw anonieme antwoorden met hen te delen kan hier./ UGhent personnel such as staff from the Department of Educational Policy (DOWA) or professors/assistants in educational programme committees, faculty councils, ... may also want to use the anonymous answers. Explicit permission to share your anonymous answers with them can be given here.

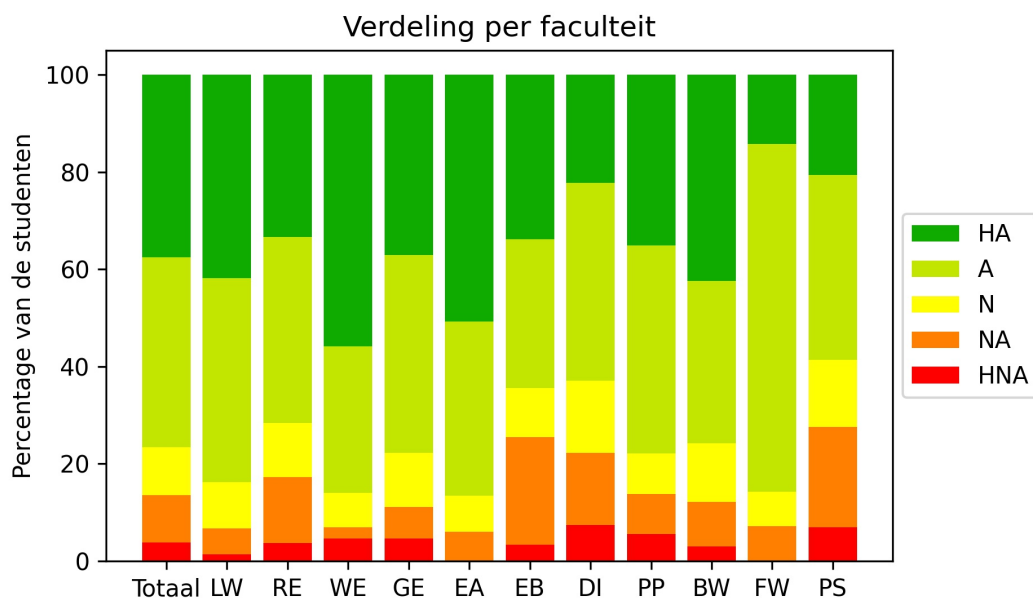
2.1 Begeleiding/Supervision

De volgende acht vragen worden in deze subsectie bekeken:

- Vraag 1.1: Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it.
- Vraag 1.2: Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance.
- Vraag 1.3: Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available.
- Vraag 1.4: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me.
- Vraag 1.5: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way.
- Vraag 1.6: Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s). Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s).
- Vraag 1.7: Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s).
- Vraag 1.8: Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month?

De likertschaalcodering is voor alle likertschaalvragen dezelfde en is als volgt:

- -2: helemaal niet akkoord/strongly disagree (HNA)
- -1: niet akkoord/disagree (NA)
- 0: noch akkoord, noch niet akkoord/undecided (N)
- +1: akkoord/agree (A)
- +2: helemaal akkoord/strongly agree (HA)

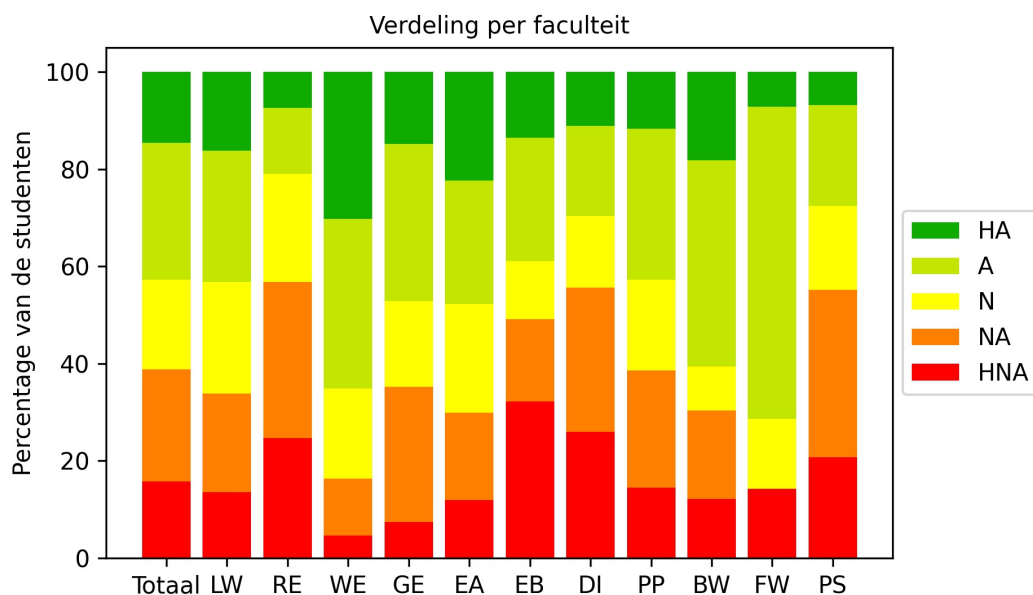


Figuur 3: Vraag 1.1: Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it.

Tabel 4: Vraag 1.1: Ik krijg voldoende ondersteuning van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg hulp wanneer ik aangeef deze nodig te hebben./I receive enough support from my promotor/supervisor(s). Read: I receive aid when I indicate that I need it.

Vraag 1.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	37.5%	41.9%	33.3%	55.8%	37.0%	50.7%	33.9%	22.2%	35.2%	42.4%	14.3%	20.7%
+1	39.1%	41.9%	38.3%	30.2%	40.7%	35.8%	30.5%	40.7%	42.8%	33.3%	71.4%	37.9%
0	9.9%	9.5%	11.1%	7.0%	11.1%	7.5%	10.2%	14.8%	8.3%	12.1%	7.1%	13.8%
-1	9.7%	5.4%	13.6%	2.3%	6.5%	6.0%	22.0%	14.8%	8.3%	9.1%	7.1%	20.7%
-2	3.8%	1.4%	3.7%	4.7%	4.6%	0.0%	3.4%	7.4%	5.5%	3.0%	0.0%	6.9%
$\bar{x}$	0.968	1.176	0.840	1.302	0.991	1.313	0.695	0.556	0.938	1.030	0.929	0.448
s	1.098	0.906	1.138	1.024	1.076	0.850	1.239	1.197	1.122	1.087	0.703	1.220
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.987	1.000	1.000	1.000	0.969
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000	0.031
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.779	0.051	0.895	0.031	0.535	0.002	0.967	0.965	0.746	0.438	0.640	0.988
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.023	0.934	0.060	0.697	0.015	0.984	0.970	0.724	0.421	0.623	0.986
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.977	0.066	0.940	0.303	0.985	0.016	0.030	0.276	0.579	0.377	0.014

We zien dus dat over het algemeen de ondersteuning vrij in orde lijkt. Helaas halen enkel de WE en EA een statistisch significant hogere score dan 1. De faculteiten EB, DI, en PS lijken het op dit vlak minder goed te doen t.o.v. alle faculteiten.

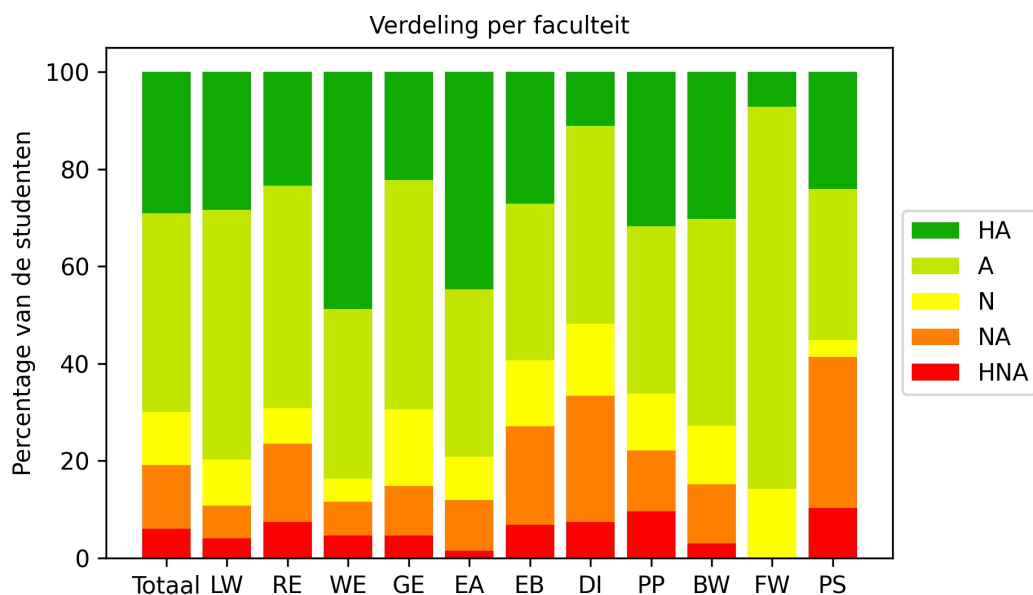


Figuur 4: Vraag 1.2: Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance.

Tabel 5: Vraag 1.2: Ik krijg voldoende begeleiding van mijn promotor/begeleider(s). Hiermee bedoelen we: ik krijg voldoende spontane hulp en sturing./ I receive sufficient coaching from my promotor/supervisor(s). Read: I receive enough spontaneous aid and guidance.

Vraag 1.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	14.6%	16.2%	7.4%	30.2%	14.8%	22.4%	13.6%	11.1%	11.7%	18.2%	7.1%	6.9%
+1	28.2%	27.0%	13.6%	34.9%	32.4%	25.4%	25.4%	18.5%	31.0%	42.4%	64.3%	20.7%
0	18.4%	23.0%	22.2%	18.6%	17.6%	22.4%	11.9%	14.8%	18.6%	9.1%	14.3%	17.2%
-1	23.1%	20.3%	32.1%	11.6%	27.8%	17.9%	16.9%	29.6%	24.1%	18.2%	0.0%	34.5%
-2	15.7%	13.5%	24.7%	4.7%	7.4%	11.9%	32.2%	25.9%	14.5%	12.1%	14.3%	20.7%
$\bar{x}$	0.028	0.122	-0.531	0.744	0.194	0.284	-0.288	-0.407	0.014	0.364	0.500	-0.414
s	1.313	1.283	1.208	1.143	1.205	1.314	1.474	1.341	1.265	1.298	1.118	1.218
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.984	1.000	1.000	1.000	0.992
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.710	0.790	0.000	1.000	0.951	0.958	0.071	0.067	0.552	0.939	0.935	0.042
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.290	0.210	1.000	0.000	0.049	0.042	0.929	0.933	0.448	0.061	0.065	0.958
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	0.923	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.995	0.935	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.256	0.995	0.000	0.109	0.121	0.963	0.946	0.524	0.080	0.083	0.970
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.744	0.005	1.000	0.891	0.879	0.037	0.054	0.476	0.920	0.917	0.030

Spontane hulp en sturing (t.o.v. de gevraagde hulp in de vorige vraag) lijkt het minder goed te doen. Slechts drie faculteiten “slagen” op dit vlak en zelfs twee faculteiten zijn statistisch significant gebuisd.

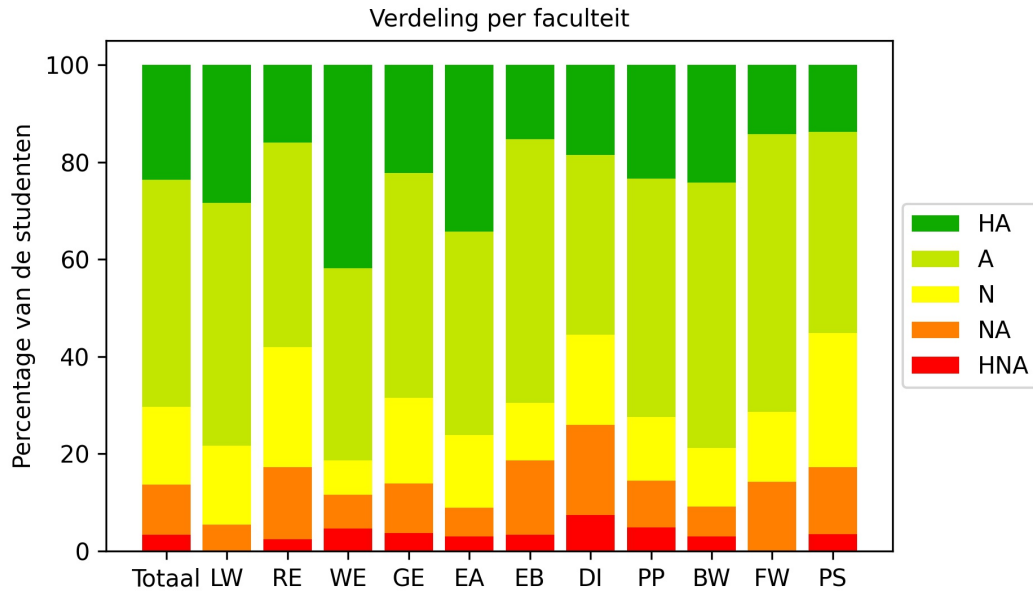


Figuur 5: Vraag 1.3: Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available.

Tabel 6: Vraag 1.3: Ik heb het gevoel dat mijn promotor/begeleider(s) voldoende bereikbaar zijn./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) are sufficiently available.

Vraag 1.3	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	29.1%	28.4%	23.5%	48.8%	22.2%	44.8%	27.1%	11.1%	31.7%	30.3%	7.1%	24.1%
+1	40.9%	51.4%	45.7%	34.9%	47.2%	34.3%	32.2%	40.7%	34.5%	42.4%	78.6%	31.0%
0	10.9%	9.5%	7.4%	4.7%	15.7%	9.0%	13.6%	14.8%	11.7%	12.1%	14.3%	3.4%
-1	13.1%	6.8%	16.0%	7.0%	10.2%	10.4%	20.3%	25.9%	12.4%	12.1%	0.0%	31.0%
-2	6.0%	4.1%	7.4%	4.7%	4.6%	1.5%	6.8%	7.4%	9.7%	3.0%	0.0%	10.3%
$\bar{x}$	0.740	0.932	0.617	1.163	0.722	1.104	0.525	0.222	0.662	0.848	0.929	0.276
s	1.183	1.004	1.213	1.098	1.061	1.039	1.267	1.165	1.298	1.077	0.457	1.387
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	0.830	1.000	1.000	1.000	0.849
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.170	0.000	0.000	0.000	0.151
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.716	0.997	0.171	0.996	0.208	0.997	0.999	0.999	0.784	0.709	0.995
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.046	0.906	0.030	0.816	0.025	0.963	0.990	0.814	0.314	0.107	0.961
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.954	0.094	0.970	0.184	0.975	0.037	0.010	0.186	0.686	0.893	0.039

Hulp, sturing, feedback, e.d. kan je uiteraard alleen krijgen indien je promotor/begleider(s) effectief bereikbaar zijn. In dat opzicht is het goed om te zien dat 9 van de 11 faculteiten hier statistisch significant hoger dan 0 op scoren. Helaas zijn er wel nog twee faculteiten waar dit (net) niet het geval is. Deze scoren dan ook statistisch significant slechter t.o.v. alle faculteiten.

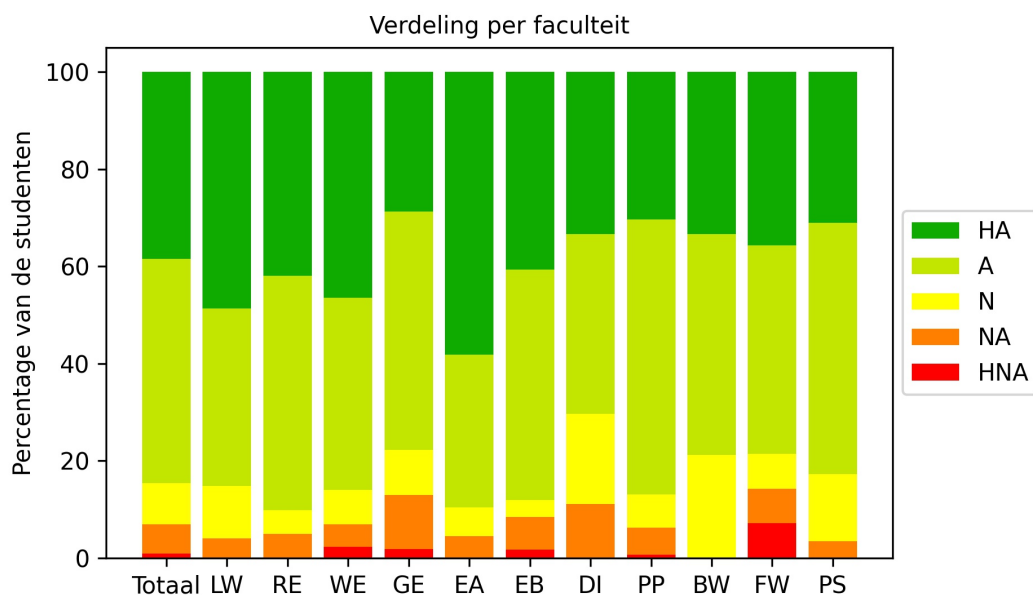


Figuur 6: Vraag 1.4: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me.

Tabel 7: Vraag 1.4: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) voldoende naar mij luisteren./I have the feeling that my promotor/supervisor(s) sufficiently listen to me.

Vraag 1.4	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	23.7%	28.4%	16.0%	41.9%	22.2%	34.3%	15.3%	18.5%	23.4%	24.2%	14.3%	13.8%
+1	46.6%	50.0%	42.0%	39.5%	46.3%	41.8%	54.2%	37.0%	49.0%	54.5%	57.1%	41.4%
0	16.0%	16.2%	24.7%	7.0%	17.6%	14.9%	11.9%	18.5%	13.1%	12.1%	14.3%	27.6%
-1	10.3%	5.4%	14.8%	7.0%	10.2%	6.0%	15.3%	18.5%	9.7%	6.1%	14.3%	13.8%
-2	3.4%	0.0%	2.5%	4.7%	3.7%	3.0%	3.4%	7.4%	4.8%	3.0%	0.0%	3.4%
$\bar{x}$	0.769	1.014	0.543	1.070	0.731	0.985	0.627	0.407	0.766	0.909	0.714	0.483
s	1.030	0.814	1.007	1.087	1.033	1.000	1.023	1.194	1.064	0.933	0.881	1.004
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.953	1.000	1.000	0.994	0.992
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.047	0.000	0.000	0.006	0.008
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.444	1.000	0.340	0.996	0.548	0.996	0.991	0.995	0.707	0.868	0.995
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.005	0.991	0.069	0.767	0.097	0.911	0.942	0.553	0.223	0.607	0.933
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.995	0.009	0.931	0.233	0.903	0.089	0.058	0.447	0.777	0.393	0.067

Communicatie is natuurlijk een *two-way street*. Het aangeven van ideeën of bezorgdheden is vrij nutteloos indien de andere kant niet zou luisteren. Het is dus goed om te zien dat alle faculteiten hiervoor slagen en de scores ook relatief dicht bij de 1 liggen.

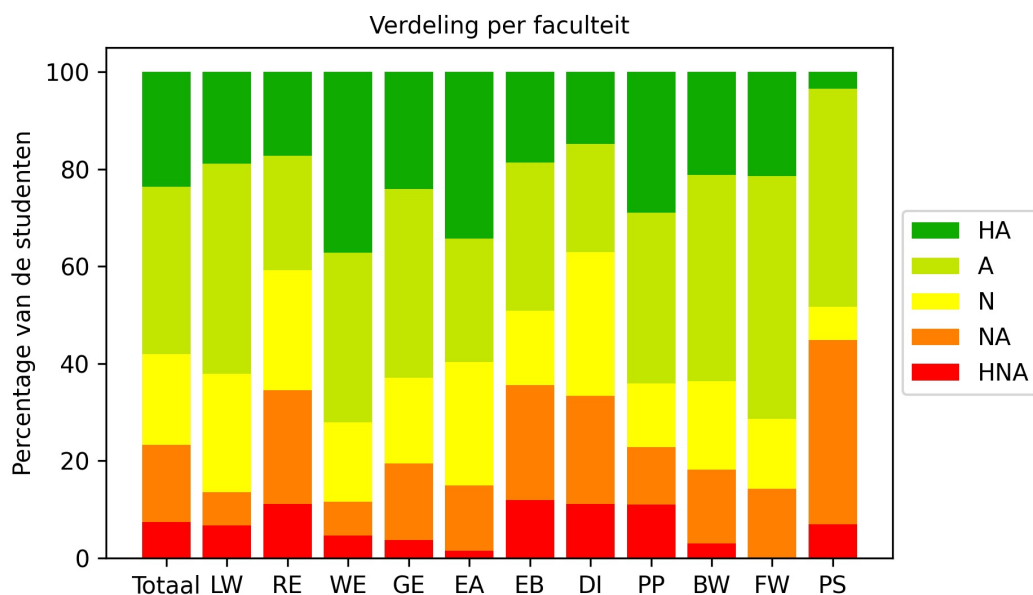


Figuur 7: Vraag 1.5: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way.

Tabel 8: Vraag 1.5: Ik heb het gevoel dat de promotor/begeleider(s) mij voldoende ruimte geven om mij op mijn eigen manier te laten werken. I have the feeling that my promotor/supervisor(s) gives me sufficient space to let me work in my own way.

Vraag 1.5	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	38.5%	48.6%	42.0%	46.5%	28.7%	58.2%	40.7%	33.3%	30.3%	33.3%	35.7%	31.0%
+1	46.0%	36.5%	48.1%	39.5%	49.1%	31.3%	47.5%	37.0%	56.6%	45.5%	42.9%	51.7%
0	8.5%	10.8%	4.9%	7.0%	9.3%	6.0%	3.4%	18.5%	6.9%	21.2%	7.1%	13.8%
-1	6.0%	4.1%	4.9%	4.7%	11.1%	4.5%	6.8%	11.1%	5.5%	0.0%	7.1%	3.4%
-2	0.9%	0.0%	0.0%	2.3%	1.9%	0.0%	1.7%	0.0%	0.7%	0.0%	7.1%	0.0%
$\bar{x}$	1.153	1.297	1.272	1.233	0.917	1.433	1.186	0.926	1.103	1.121	0.929	1.103
s	0.876	0.818	0.770	0.936	0.992	0.796	0.911	0.979	0.803	0.729	1.163	0.759
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.994	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.006	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.000	0.001	0.001	0.057	0.807	0.000	0.062	0.649	0.062	0.177	0.586	0.238
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.058	0.565	0.617	0.996	0.008	0.536	0.906	0.822	0.619	0.754	0.636
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.942	0.435	0.383	0.004	0.992	0.464	0.094	0.178	0.381	0.246	0.364

In je laatste masterjaar wordt er ook van jou verwacht dat je al wat zelfstandig te werk kan gaan om zo je kunnen te bewijzen als onderzoeker. Het is dan ook belangrijk dat je hiertoe de ruimte krijgt. Dit lijkt hier in orde te zijn met zelfs 4 faculteiten die hoger dan 1 scoren.

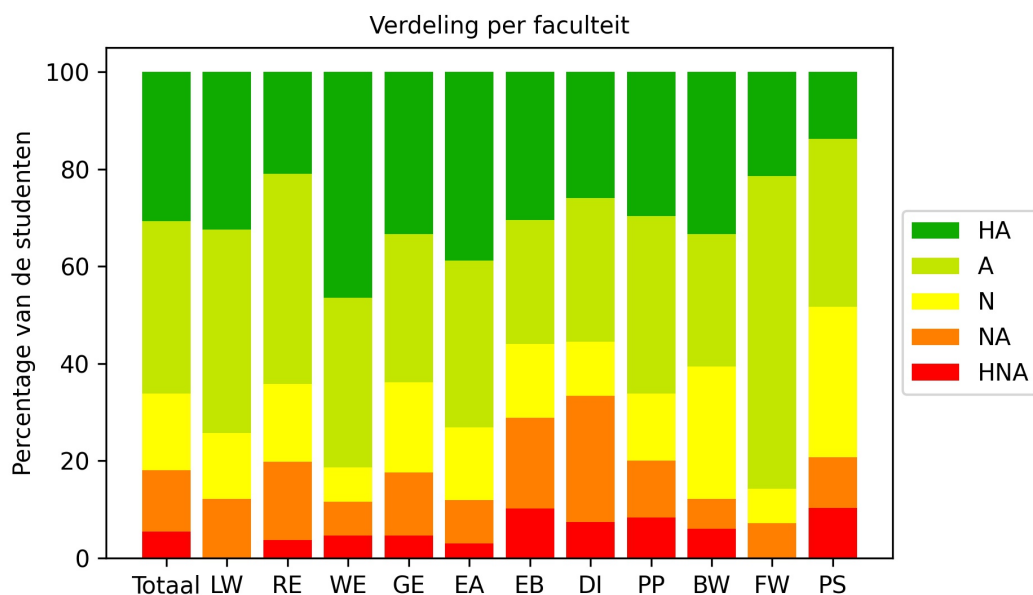


Figuur 8: Vraag 1.6: Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s).
Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s).

Tabel 9: Vraag 1.6: Ik krijg voldoende nuttige tussentijds feedback van mijn promotor/begeleider(s).
Ik receive enough useful interim feedback from my promotor/supervisor(s).

Vraag 1.6	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	23.7%	18.9%	17.3%	37.2%	24.1%	34.3%	18.6%	14.8%	29.0%	21.2%	21.4%	3.4%
+1	34.4%	43.2%	23.5%	34.9%	38.9%	25.4%	30.5%	22.2%	35.2%	42.4%	50.0%	44.8%
0	18.7%	24.3%	24.7%	16.3%	17.6%	25.4%	15.3%	29.6%	13.1%	18.2%	14.3%	6.9%
-1	15.9%	6.8%	23.5%	7.0%	15.7%	13.4%	23.7%	22.2%	11.7%	15.2%	14.3%	37.9%
-2	7.4%	6.8%	11.1%	4.7%	3.7%	1.5%	11.9%	11.1%	11.0%	3.0%	0.0%	6.9%
$\bar{x}$	0.512	0.608	0.123	0.930	0.639	0.776	0.203	0.074	0.593	0.636	0.786	0.000
s	1.217	1.076	1.261	1.108	1.118	1.104	1.312	1.215	1.310	1.068	0.939	1.114
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.808	1.000	1.000	1.000	0.879	0.621	1.000	0.999	0.995	0.500
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.192	0.000	0.000	0.000	0.121	0.379	0.000	0.001	0.005	0.500
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.999	1.000	0.657	0.999	0.948	1.000	1.000	1.000	0.968	0.787	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.213	0.973	0.004	0.150	0.067	0.973	0.960	0.246	0.285	0.176	0.991
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.787	0.027	0.996	0.850	0.933	0.027	0.040	0.754	0.715	0.824	0.009

Een masterproef schrijven is een groot werk en tevens een leerproces. Het is dus belangrijk dat je ten gepaste tijde leert uit je fouten en bijgestuurd kan worden. Feedback is een belangrijke taak van de begeleider/promotor(s). Het is enerzijds goed dat 7 faculteiten een score hoger dan 0 hebben, anderzijds is dat 4 faculteiten te weinig. Deze faculteiten presteren ook statistisch significant slechter t.o.v. de andere faculteiten.



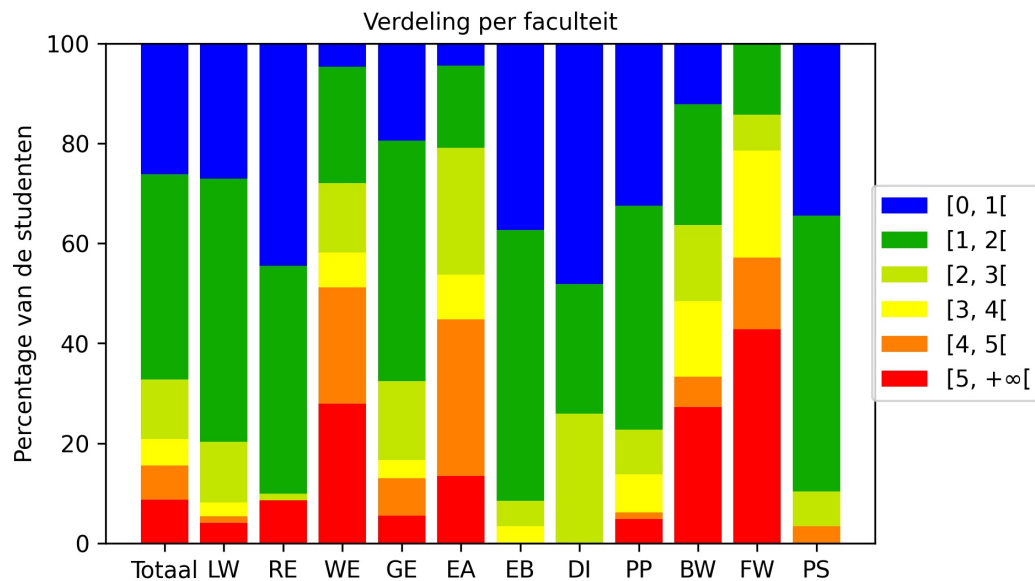
Figuur 9: Vraag 1.7: Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s).

Tabel 10: Vraag 1.7: Ik ben tevreden over mijn promotor/begeleider(s). I am happy with my promotor/supervisor(s).

Vraag 1.7	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	30.7%	32.4%	21.0%	46.5%	33.3%	38.8%	30.5%	25.9%	29.7%	33.3%	21.4%	13.8%
+1	35.4%	41.9%	43.2%	34.9%	30.6%	34.3%	25.4%	29.6%	36.6%	27.3%	64.3%	34.5%
0	15.7%	13.5%	16.0%	7.0%	18.5%	14.9%	15.3%	11.1%	13.8%	27.3%	7.1%	31.0%
-1	12.6%	12.2%	16.0%	7.0%	13.0%	9.0%	18.6%	25.9%	11.7%	6.1%	7.1%	10.3%
-2	5.4%	0.0%	3.7%	4.7%	4.6%	3.0%	10.2%	7.4%	8.3%	6.1%	0.0%	10.3%
$\bar{x}$	0.734	0.946	0.617	1.116	0.750	0.970	0.475	0.407	0.676	0.758	1.000	0.310
s	1.179	0.971	1.095	1.104	1.179	1.079	1.357	1.313	1.242	1.155	0.756	1.148
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.995	0.937	1.000	1.000	1.000	0.918
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005	0.063	0.000	0.000	0.000	0.082
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.682	0.999	0.249	0.985	0.589	0.998	0.985	0.999	0.878	0.500	0.998
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.029	0.934	0.050	0.733	0.157	0.966	0.918	0.768	0.480	0.129	0.972
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.971	0.066	0.950	0.267	0.843	0.034	0.082	0.232	0.520	0.871	0.028

Het antwoord op deze vraag is ongeveer een combinatie van alle vorige vragen. Als alle vorig zaken in orde zijn, dan zou dat ook hier moeten zijn. Weer merken we dat het gros van de faculteiten hier oké op scoren (al zouden we uiteraard liefst gemiddeldes van boven de 1 hebben). Echter blijven DI en PS steken op “niet statistisch significant hoger dan 0”.

In deze vraag kon men eender welk getal groter of gelijk aan nul invullen. De waarden werden pas tijdens de analyse zelf in groepen gestoken waarbij gekeken werd naar de distributie van “Totaal”. Mensen die niks invulden werden uit de analyse gelaten. De nieuwe groepsgroottes worden daarom getoond in tabel 11.



Figuur 10: Vraag 1.8: Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month?

Tabel 11: Vraag 1.8: Hoe vaak spreek je gemiddeld af met je promotor/begeleider(s) per maand? How many times do you meet on average with your promotor/supervisor(s) per month?

Vraag 1.8	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	680	74	81	43	108	67	59	27	145	33	14	29
$[0, 1[$	26.2%	27.0%	44.4%	4.7%	19.4%	4.5%	37.3%	48.1%	32.4%	12.1%	0.0%	34.5%
$[1, 2[$	41.0%	52.7%	45.7%	23.3%	48.1%	16.4%	54.2%	25.9%	44.8%	24.2%	14.3%	55.2%
$[2, 3[$	11.9%	12.2%	1.2%	14.0%	15.7%	25.4%	5.1%	25.9%	9.0%	15.2%	7.1%	6.9%
$[3, 4[$	5.3%	2.7%	0.0%	7.0%	3.7%	9.0%	3.4%	0.0%	7.6%	15.2%	21.4%	0.0%
$[4, 5[$	6.9%	1.4%	0.0%	23.3%	7.4%	31.3%	0.0%	0.0%	1.4%	6.1%	14.3%	3.4%
$[5, \infty[$	8.7%	4.1%	8.6%	27.9%	5.6%	13.4%	0.0%	0.0%	4.8%	27.3%	42.9%	0.0%
$\bar{x}$	1.623	1.081	0.561	3.898	1.683	3.069	0.842	0.885	1.048	2.543	6.286	0.895
s	2.159	1.121	0.505	3.448	2.282	2.152	0.649	0.750	0.996	2.318	5.077	0.779
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.000	0.273	1.000	0.000	0.001	0.000	0.965	0.779	0.287	0.001	0.001	0.760
p-waarde $\bar{x} \geq \bar{x}_{rest}$		1.000	1.000	0.000	0.272	0.000	1.000	1.000	1.000	0.016	0.003	1.000
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.000	0.000	1.000	0.728	1.000	0.000	0.000	0.000	0.984	0.997	0.000

Het is moeilijk om een “ideaal aantal afspraken” te bepalen. Dit hangt sterk af van de richting, het onderwerp, de student, ... De resultaten hier zijn dan ook vooral louter illustratief. We hebben wel de vergelijking gemaakt met een arbitrair gekozen waarde van “minstens eenmaal afspreken per maand” en we merken op dat 5 faculteiten voldoen aan deze cut-off.

2.2 Doctoreren/Doctorate

De volgende vijf vragen worden in deze subsectie bekeken:

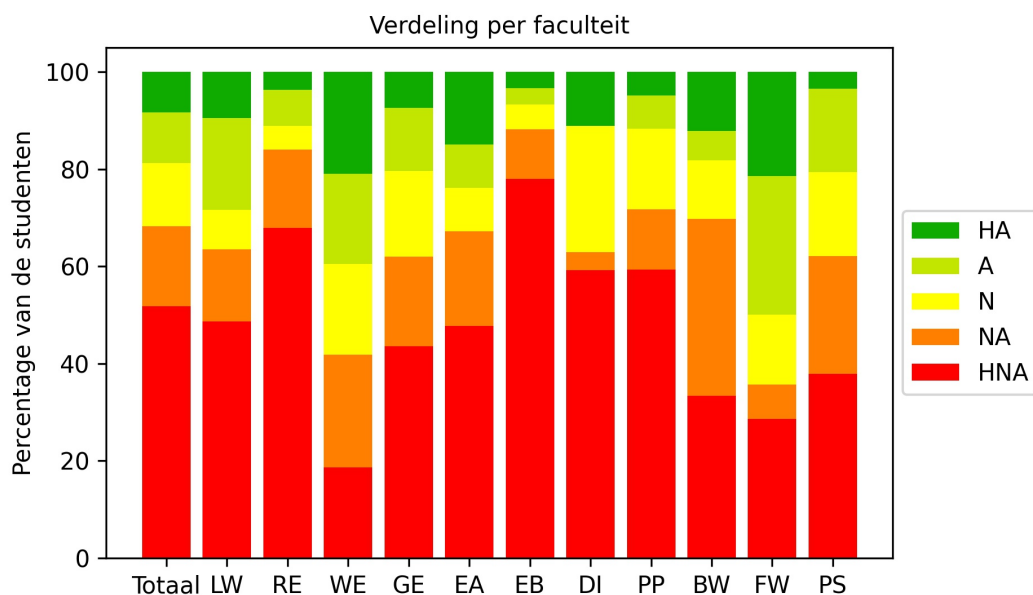
- Vraag 2.1: Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.
- Vraag 2.2: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master's dissertation subject.
- Vraag 2.3: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master's dissertation subject.
- Vraag 2.4: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma.
- Vraag 2.5: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma.

Het is an sich niet zo verrassend dat het merendeel niet meteen denkt aan doctoreren. Doch leek het ons een interessante sectie gezien de vermoedde link die er bestaat tussen je masterproef en in wat je zou doctoreren. Mensen die (helemaal) niet akkoord of noch akkoord, noch niet akkoord invulden bij Vraag 2.1, vulden niet verrassend zo goed als altijd soortgelijke zaken in bij de andere vier vragen. We laten deze responses bijgevolg achterwege bij het bespreken van de laatste vier vragen en bekijken daar dus enkel responses die (helemaal) akkoord invulden in Vraag 2.1.

Tabel 12: Mensen die (helemaal) akkoord antwoordden op “Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.”

	Faculteit	Aantal	Percentage (t.o.v. rijgroep)
α	Letteren en Wijsbegeerte	21	28.4%
	Recht en Criminologie	9	11.1%
	Economie en Bedrijfskunde	4	6.8%
	Psychologie en Pedagogische wetenschappen	17	11.7%
	Politieke en Sociale wetenschappen	6	20.6%
β	Wetenschappen	17	39.5%
	Ingenieurswetenschappen en Architectuur	16	23.9%
	Bio-ingenieurswetenschappen	6	18.2%
γ	Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen	22	20.4%
	Diergeneeskunde	3	11.1%
	Farmaceutische wetenschappen	7	50.0%
	Totaal	128	18.9%

Houdt er rekening mee dat de percentages bij “Percentage (Totaal)” geen accurate weerspiegeling zijn van het resultaat van de hypothetische vraag “als ik een willekeurige student(e) aan de UGent neem die overweegt te doctoreren, wat is de kans dat deze student(e) aan faculteit X studeert?”. Hiervoor zou het aantal respondenten per faculteit t.o.v. het Totaal over heel de enquête dezelfde verhouding moeten hebben als de werkelijke verhoudingen.

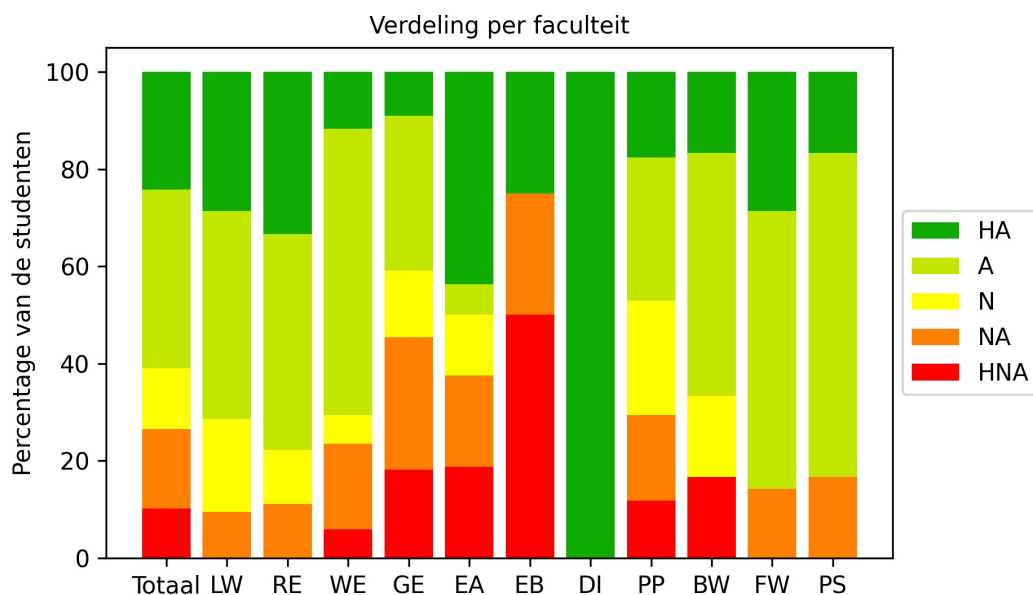


Figuur 11: Vraag 2.1: Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.

Tabel 13: Vraag 2.1: Ik denk eraan om te doctoreren./I am considering doing a PhD.

Vraag 2.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	8.4%	9.5%	3.7%	20.9%	7.4%	14.9%	3.4%	11.1%	4.8%	12.1%	21.4%	3.4%
+1	10.4%	18.9%	7.4%	18.6%	13.0%	9.0%	3.4%	0.0%	6.9%	6.1%	28.6%	17.2%
0	12.9%	8.1%	4.9%	18.6%	17.6%	9.0%	5.1%	25.9%	16.6%	12.1%	14.3%	17.2%
-1	16.5%	14.9%	16.0%	23.3%	18.5%	19.4%	10.2%	3.7%	12.4%	36.4%	7.1%	24.1%
-2	51.8%	48.6%	67.9%	18.6%	43.5%	47.8%	78.0%	59.3%	59.3%	33.3%	28.6%	37.9%
$\bar{x}$	-0.928	-0.743	-1.370	0.000	-0.778	-0.761	-1.559	-1.000	-1.145	-0.727	0.071	-0.759
s	1.347	1.452	1.105	1.414	1.322	1.487	0.979	1.361	1.203	1.309	1.534	1.222
p-waarde $\bar{x} < -1$	0.918	0.932	0.002	1.000	0.958	0.902	0.000	0.500	0.075	0.876	0.987	0.848
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.565	0.001
p-waarde $\bar{x} > 0$	1.000	1.000	1.000	0.500	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	0.435	0.999
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.976	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.124	0.996	0.000	0.369	0.396	1.000	0.626	0.965	0.160	0.016	0.231
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.876	0.004	1.000	0.631	0.604	0.000	0.374	0.035	0.840	0.984	0.769

Het is natuurlijk geen probleem noch schaamte om niet te willen doctoreren. De resultaten van deze vraag zijn dan ook louter illustratief. Er zijn ook geen grote verrassingen. De soms kleine aantallen binnen een faculteit zorgt er wel voor dat het soms moeilijk is om statistisch significante resultaten te bekomen bij de rest van de vragen.

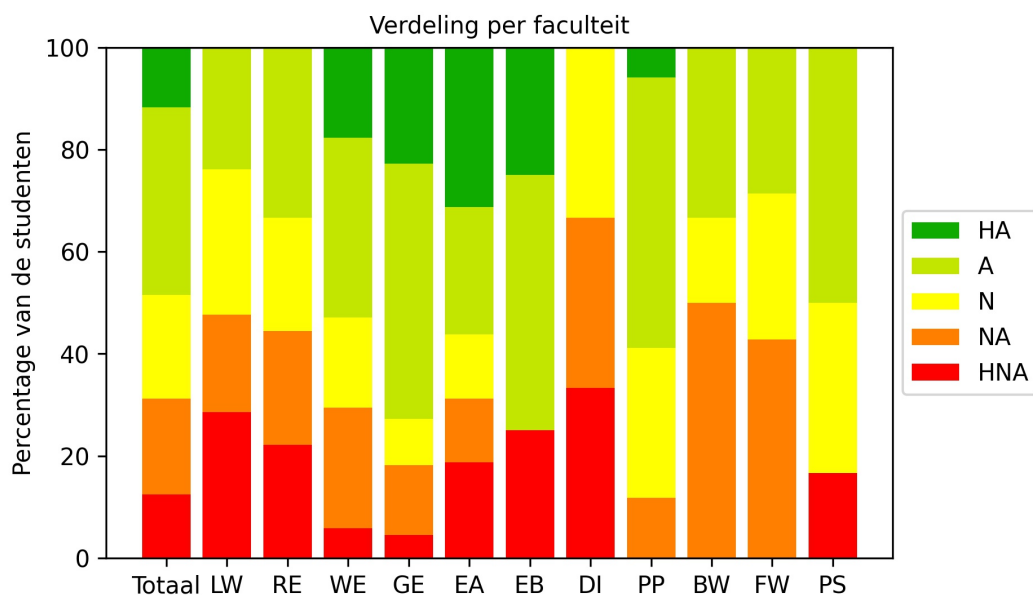


Figuur 12: Vraag 2.2: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master's dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Tabel 14: Vraag 2.2: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my Master's dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1

Vraag 2.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	24.2%	28.6%	33.3%	11.8%	9.1%	43.8%	25.0%	100.0%	17.6%	16.7%	28.6%	16.7%
+1	36.7%	42.9%	44.4%	58.8%	31.8%	6.2%	0.0%	0.0%	29.4%	50.0%	57.1%	66.7%
0	12.5%	19.0%	11.1%	5.9%	13.6%	12.5%	0.0%	0.0%	23.5%	16.7%	0.0%	0.0%
-1	16.4%	9.5%	11.1%	17.6%	27.3%	18.8%	25.0%	0.0%	17.6%	0.0%	14.3%	16.7%
-2	10.2%	0.0%	0.0%	5.9%	18.2%	18.8%	50.0%	0.0%	11.8%	16.7%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	0.484	0.905	1.000	0.529	-0.136	0.375	-0.750	2.000	0.235	0.500	1.000	0.833
s	1.293	0.921	0.943	1.091	1.290	1.615	1.639	0.000	1.262	1.258	0.926	0.898
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	0.997	0.998	0.596	1.000	0.999	0.978	0.999	0.997
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.991	0.965	0.317	0.809	0.243	1.000	0.767	0.793	0.981	0.954
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.009	0.035	0.683	0.191	0.757	0.000	0.233	0.207	0.019	0.046
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.676	0.500	0.948	1.000	0.923	0.919	0.000	0.986	0.793	0.500	0.652
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.023	0.415	0.851	0.990	0.596	0.851	0.000	0.737	0.455	0.101	0.208
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.977	0.585	0.149	0.010	0.404	0.149	1.000	0.263	0.545	0.899	0.792

De masterproef is vaak het dichtste bij een doctoraatstudentervaring waar de masterstudent mee te maken krijgt. Sommigen zien dit dan ook als een opstap naar een mogelijk doctoraat. Doch lijkt dit maar het geval te zijn bij ongeveer de helft van alle faculteiten.

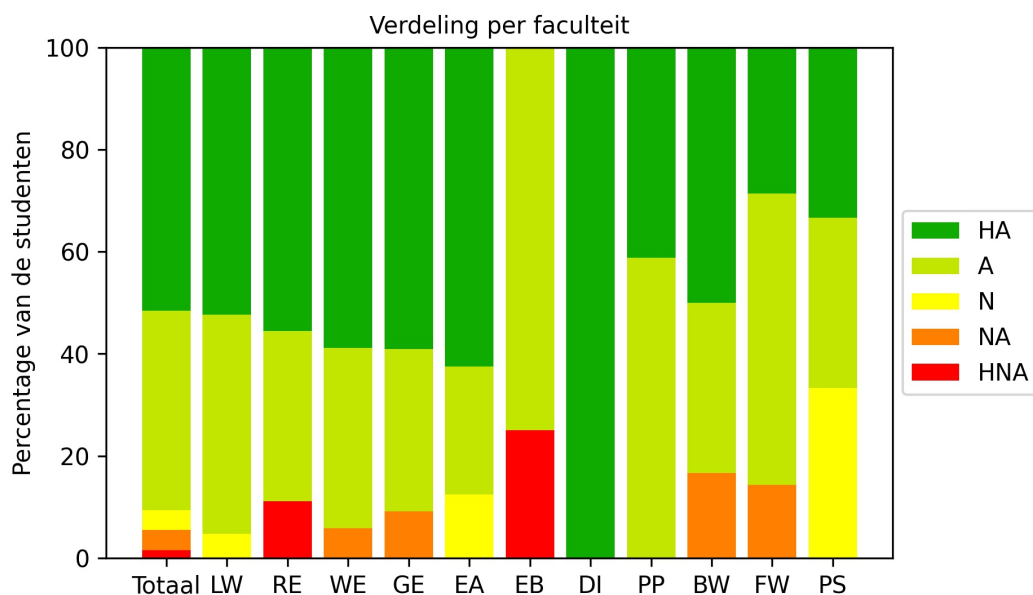


Figuur 13: Vraag 2.3: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master's dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Tabel 15: Vraag 2.3: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn masterproefonderwerp/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my Master's dissertation subject. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Vraag 2.3	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	11.7%	0.0%	0.0%	17.6%	22.7%	31.2%	25.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
+1	36.7%	23.8%	33.3%	35.3%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	52.9%	33.3%	28.6%	50.0%
0	20.3%	28.6%	22.2%	17.6%	9.1%	12.5%	0.0%	33.3%	29.4%	16.7%	28.6%	33.3%
-1	18.8%	19.0%	22.2%	23.5%	13.6%	12.5%	0.0%	33.3%	11.8%	50.0%	42.9%	0.0%
-2	12.5%	28.6%	22.2%	5.9%	4.5%	18.8%	25.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
$\bar{x}$	0.164	-0.524	-0.333	0.353	0.727	0.375	0.500	-1.000	0.529	-0.167	-0.143	0.167
s	1.223	1.139	1.155	1.185	1.095	1.495	1.500	0.816	0.776	0.898	0.833	1.067
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	0.962	0.929	1.000	1.000	0.999	0.909	0.500	1.000	0.954	0.977	0.971
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.933	0.026	0.219	0.875	0.997	0.827	0.698	0.113	0.993	0.348	0.345	0.629
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.067	0.974	0.781	0.125	0.003	0.173	0.302	0.887	0.007	0.652	0.655	0.371
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	0.994	0.978	0.867	0.937	0.698	0.963	0.986	0.983	0.992	0.929
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.997	0.364	0.031	0.005	0.284	0.366	0.911	0.055	0.791	0.801	0.498
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.003	0.636	0.969	0.995	0.716	0.634	0.089	0.945	0.209	0.199	0.502

Van de vijf faculteiten waar er geen overtuiging is om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij de masterproef, zijn er twee faculteiten die statistisch significant eraan denken om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij de masterproef. Het kan interessant zijn om uit te zoeken waarom dit het geval is, aangezien al ervaring hebben in het onderwerp van het doctoraat een grote aanwinst is voor zowel doctoraatsstudent als promotor.

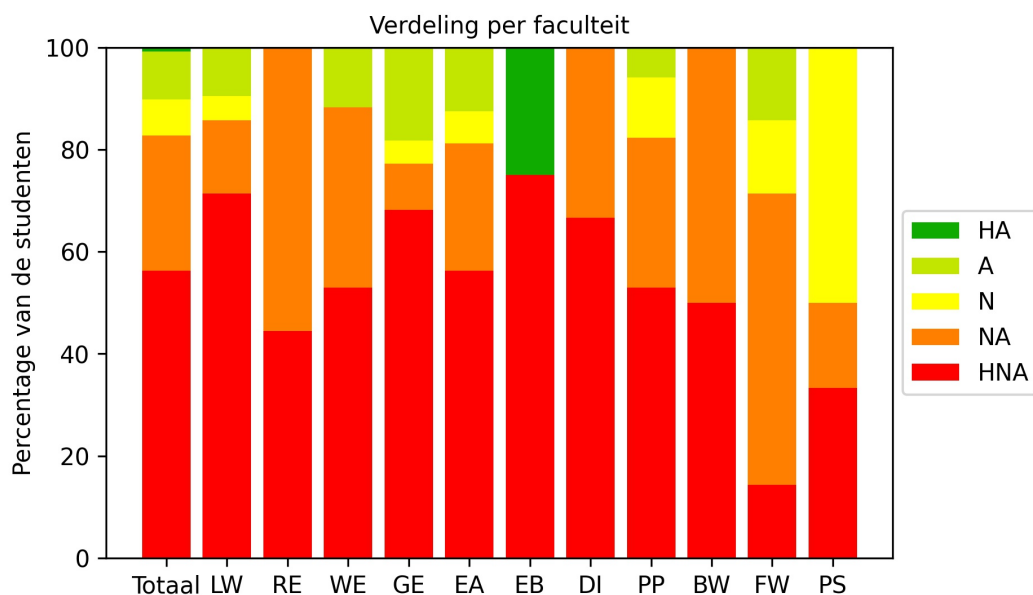


Figuur 14: Vraag 2.4: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Tabel 16: Vraag 2.4: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Vraag 2.4	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	51.6%	52.4%	55.6%	58.8%	59.1%	62.5%	0.0%	100.0%	41.2%	50.0%	28.6%	33.3%
+1	39.1%	42.9%	33.3%	35.3%	31.8%	25.0%	75.0%	0.0%	58.8%	33.3%	57.1%	33.3%
0	3.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
-1	3.9%	0.0%	0.0%	5.9%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	14.3%	0.0%
-2	1.6%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	1.352	1.476	1.222	1.471	1.409	1.500	0.250	2.000	1.412	1.167	1.000	1.000
s	0.853	0.587	1.227	0.776	0.887	0.707	1.299	0.000	0.492	1.067	0.926	0.816
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.903	1.000	1.000	0.997	0.999	0.999
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.989	1.000	1.000	1.000	0.620	1.000	1.000	0.971	0.981	0.980
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.011	0.000	0.000	0.000	0.380	0.000	0.000	0.029	0.019	0.020
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.000	0.001	0.311	0.014	0.023	0.008	0.804	0.000	0.002	0.371	0.500	0.500
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.175	0.675	0.401	0.525	0.359	0.890	0.000	0.475	0.675	0.822	0.818
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.825	0.325	0.599	0.475	0.641	0.110	1.000	0.525	0.325	0.178	0.182

Als de student niet gaat doctoreren in een onderwerp dat aansluit bij de masterproef, verwacht je dat deze op zijn minst zal doctoreren in iets dat aansluit bij diens richting. Dit lijkt voor alle faculteiten het geval te zijn, behalve de EB. Opnieuw kan dezelfde opmerking gemaakt worden als bij de vorige vraag, aangezien een doctoraat buiten het vakgebied van de richting een nog grotere stap is dan een doctoraat buiten het onderwerp van de masterproef.



Figuur 15: Vraag 2.5: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Tabel 17: Vraag 2.5: Ik denk eraan om te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij mijn richting/ I am considering doing a PhD on a subject that is not relevant to my diploma. Indien “(helemaal) akkoord” op vraag 2.1.

Vraag 2.5	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
+1	9.4%	9.5%	0.0%	11.8%	18.2%	12.5%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	14.3%	0.0%
0	7.0%	4.8%	0.0%	0.0%	4.5%	6.2%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%	14.3%	50.0%
-1	26.6%	14.3%	55.6%	35.3%	9.1%	25.0%	0.0%	33.3%	29.4%	50.0%	57.1%	16.7%
-2	56.2%	71.4%	44.4%	52.9%	68.2%	56.2%	75.0%	66.7%	52.9%	50.0%	14.3%	33.3%
$\bar{x}$	-1.281	-1.476	-1.444	-1.294	-1.273	-1.250	-1.000	-1.667	-1.294	-1.500	-0.714	-0.833
s	1.000	0.957	0.497	0.956	1.175	1.031	1.732	0.471	0.892	0.500	0.881	0.898
p-waarde $\bar{x} < -1$	0.001	0.019	0.018	0.118	0.150	0.181	0.500	0.092	0.103	0.038	0.771	0.652
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.196	0.019	0.000	0.001	0.047	0.046
p-waarde $\bar{x} > 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.804	0.981	1.000	0.999	0.953	0.954
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.930	0.992	1.000	1.000	0.998	0.997
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.835	0.453	0.305	0.349	0.361	0.381	0.789	0.434	0.747	0.072	0.150
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.165	0.547	0.695	0.651	0.639	0.619	0.211	0.566	0.253	0.928	0.850

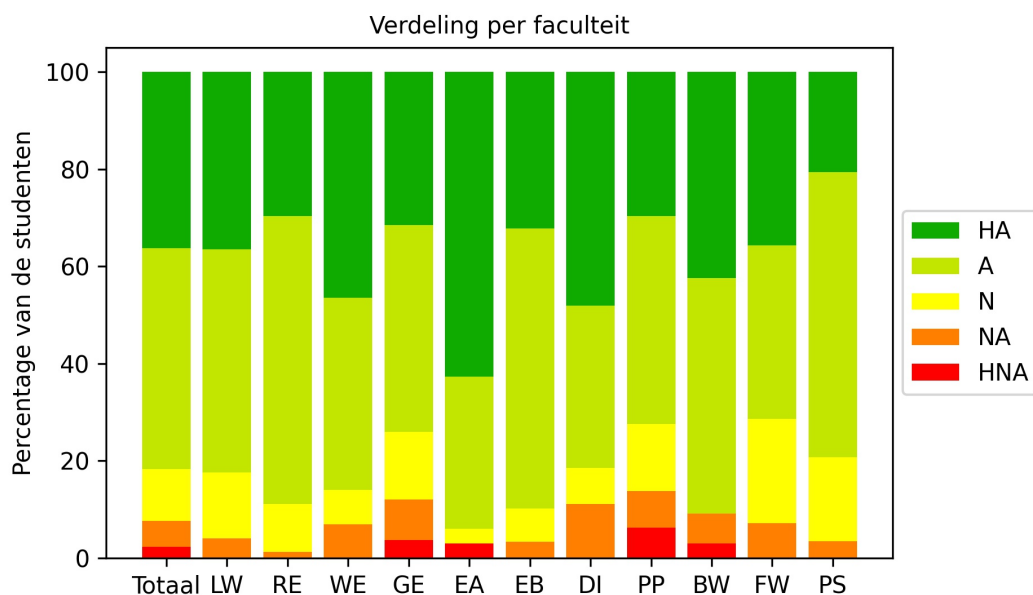
Ook hier merken we op dat de EB de enige is die niet statistisch significant ervan overtuigd is om niet te doctoreren in een onderwerp dat niet aansluit bij diens richting.

2.3 Onderwerp/Subject

De volgende tien vragen worden in deze subsectie bekeken:

- Vraag 3.1: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it.
- Vraag 3.2: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation.
- Vraag 3.3: Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while.
- Vraag 3.4: Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided.
- Vraag 3.5: Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered.
- Vraag 3.6: Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject.
- Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so.
- Vraag 3.8: Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master's dissertation subject.
- Vraag 3.9: Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved.
- Vraag 3.10: Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject.

Op vragen 3.8 en 3.10 kon men enkel antwoorden met "ja" of "nee".

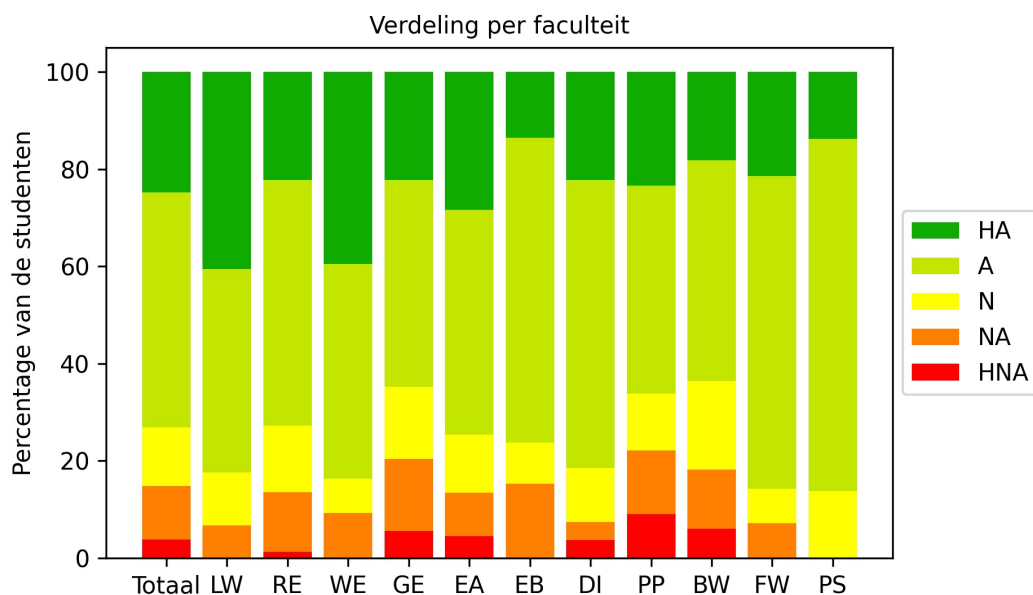


Figuur 16: Vraag 3.1: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it.

Tabel 18: Vraag 3.1: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik het net had gekregen/ I was happy with the subject when it had just received it.

Vraag 3.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	36.3%	36.5%	29.6%	46.5%	31.5%	62.7%	32.2%	48.1%	29.7%	42.4%	35.7%	20.7%
+1	45.4%	45.9%	59.3%	39.5%	42.6%	31.3%	57.6%	33.3%	42.8%	48.5%	35.7%	58.6%
0	10.6%	13.5%	9.9%	7.0%	13.9%	3.0%	6.8%	7.4%	13.8%	0.0%	21.4%	17.2%
-1	5.3%	4.1%	1.2%	7.0%	8.3%	0.0%	3.4%	11.1%	7.6%	6.1%	7.1%	3.4%
-2	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	3.0%	0.0%	0.0%	6.2%	3.0%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	1.081	1.149	1.173	1.256	0.898	1.507	1.186	1.185	0.821	1.212	1.000	0.966
s	0.941	0.800	0.644	0.865	1.054	0.817	0.700	0.983	1.124	0.946	0.926	0.718
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.013	0.058	0.009	0.031	0.840	0.000	0.024	0.173	0.971	0.107	0.500	0.599
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.228	0.429	0.277	0.979	0.000	0.394	0.455	0.999	0.228	0.629	0.801
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.772	0.571	0.723	0.021	1.000	0.606	0.545	0.001	0.772	0.371	0.199

Aangezien je toch veel tijd besteedt aan jouw masterproef, is het belangrijk dat je ook tevreden bent met het onderwerp. Het is hierbij goed om te zien dat het merendeel dit ook is in het begin. Opvallen is wel de GE en PP die minder tevreden zijn t.o.v. de andere faculteiten. Bij deze faculteiten hebben we al eerder ongenoegens opgevangen met betrekking tot de manier waarop de onderwerpen verdeeld worden.

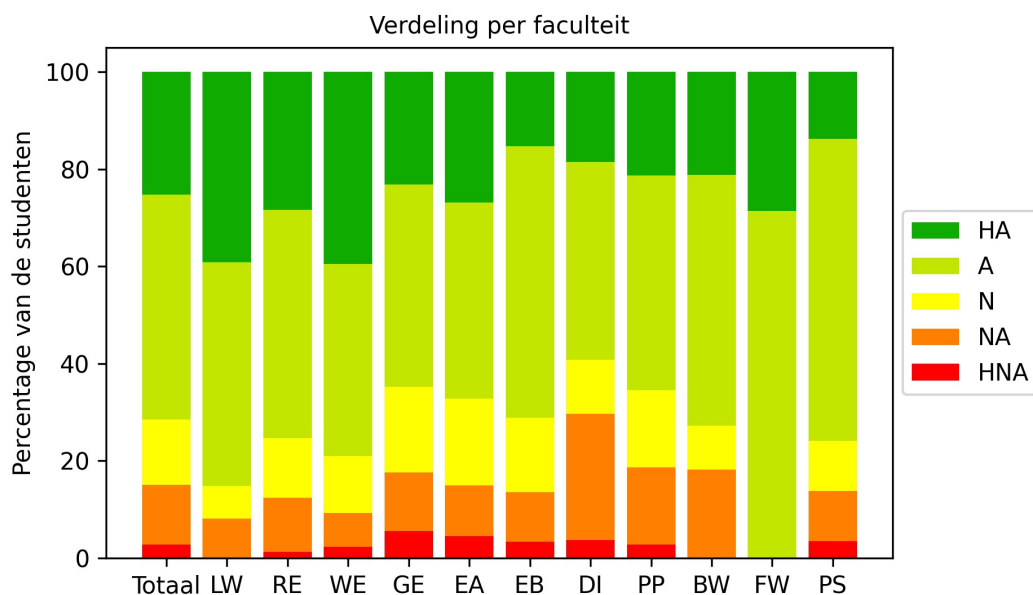


Figuur 17: Vraag 3.2: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation.

Tabel 19: Vraag 3.2: Ik was tevreden met het onderwerp toen ik in de beginfase van werken aan mijn masterproef zat./ I was happy with the subject when I was in the first phase of working on my master's dissertation.

Vraag 3.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	24.9%	40.5%	22.2%	39.5%	22.2%	28.4%	13.6%	22.2%	23.4%	18.2%	21.4%	13.8%
+1	48.2%	41.9%	50.6%	44.2%	42.6%	46.3%	62.7%	59.3%	42.8%	45.5%	64.3%	72.4%
0	12.1%	10.8%	13.6%	7.0%	14.8%	11.9%	8.5%	11.1%	11.7%	18.2%	7.1%	13.8%
-1	11.0%	6.8%	12.3%	9.3%	14.8%	9.0%	15.3%	3.7%	13.1%	12.1%	7.1%	0.0%
-2	3.8%	0.0%	1.2%	0.0%	5.6%	4.5%	0.0%	3.7%	9.0%	6.1%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	0.793	1.162	0.802	1.140	0.611	0.851	0.746	0.926	0.586	0.576	1.000	1.000
s	1.054	0.870	0.961	0.904	1.145	1.069	0.875	0.900	1.229	1.102	0.756	0.525
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.997	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.058	0.965	0.162	1.000	0.870	0.985	0.661	1.000	0.982	0.500	0.500
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.969	0.166	0.995	0.548	0.821	0.342	0.984	0.851	0.160	0.026
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.031	0.834	0.005	0.452	0.179	0.658	0.016	0.149	0.840	0.974

In het begin kan het zijn dat je nog niet meteen weet wat doe en zit je mogelijks met nog wat gaten en vragen in de beginperiode van jouw werk. We zien alsnog dat iedereen relatief tevreden is, doch minder dan wanneer ze het onderwerp net hebben gehad. De lagere tevredenheid t.o.v. de rest bij GE en PP blijft en ook de RE komt erbij.

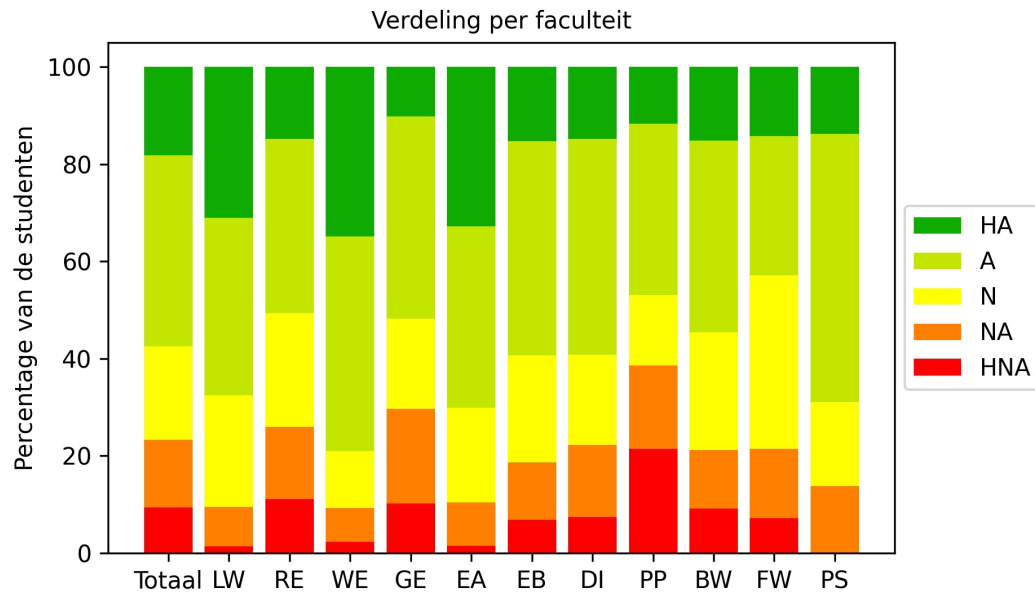


Figuur 18: Vraag 3.3: Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while.

Tabel 20: Vraag 3.3: Ik ben tevreden met het onderwerp nu ik er al even aan werk. I am happy with the subject now that I have been working on it for a while.

Vraag 3.3	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	25.3%	39.2%	28.4%	39.5%	23.1%	26.9%	15.3%	18.5%	21.4%	21.2%	28.6%	13.8%
+1	46.2%	45.9%	46.9%	39.5%	41.7%	40.3%	55.9%	40.7%	44.1%	51.5%	71.4%	62.1%
0	13.5%	6.8%	12.3%	11.6%	17.6%	17.9%	15.3%	11.1%	15.9%	9.1%	0.0%	10.3%
-1	12.2%	8.1%	11.1%	7.0%	12.0%	10.4%	10.2%	25.9%	15.9%	18.2%	0.0%	10.3%
-2	2.8%	0.0%	1.2%	2.3%	5.6%	4.5%	3.4%	3.7%	2.8%	0.0%	0.0%	3.4%
$\bar{x}$	0.790	1.162	0.901	1.070	0.648	0.746	0.695	0.444	0.655	0.758	1.286	0.724
s	1.041	0.870	0.976	0.998	1.125	1.097	0.961	1.165	1.066	0.986	0.452	0.943
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.969	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.031	0.000	0.000	0.000	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.058	0.816	0.326	0.999	0.968	0.991	0.989	1.000	0.913	0.020	0.934
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.910	0.406	0.995	0.834	0.891	0.949	0.937	0.555	0.001	0.645
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.090	0.594	0.005	0.166	0.109	0.051	0.063	0.445	0.999	0.355

Naar het einde toe heb je al meer je weg gevonden en heb je ook al concreet zaken gedaan. De tevredenheid verschilt echter niet van de vorige vraag en is ook nog steeds lager i.v.m. de tevredenheid wanneer je het onderwerp net had gekregen. De relatief lagere tevredenheid bij RE en PP is hier weg maar ze blijft bij de GG.

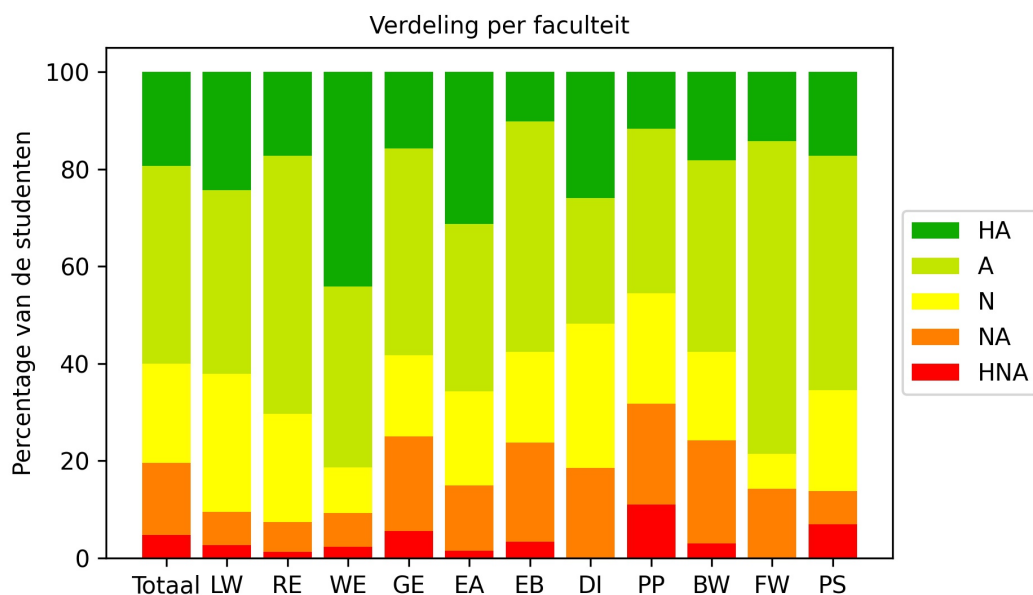


Figuur 19: Vraag 3.4: Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided.

Tabel 21: Vraag 3.4: Ik ben tevreden met hoe de masterproefonderwerpen verdeeld worden/besloten worden. I am happy with how Master's dissertation subjects are distributed/decided.

Vraag 3.4	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	18.2%	31.1%	14.8%	34.9%	10.2%	32.8%	15.3%	14.8%	11.7%	15.2%	14.3%	13.8%
+1	39.3%	36.5%	35.8%	44.2%	41.7%	37.3%	44.1%	44.4%	35.2%	39.4%	28.6%	55.2%
0	19.3%	23.0%	23.5%	11.6%	18.5%	19.4%	22.0%	18.5%	14.5%	24.2%	35.7%	17.2%
-1	13.8%	8.1%	14.8%	7.0%	19.4%	9.0%	11.9%	14.8%	17.2%	12.1%	14.3%	13.8%
-2	9.4%	1.4%	11.1%	2.3%	10.2%	1.5%	6.8%	7.4%	21.4%	9.1%	7.1%	0.0%
$\bar{x}$	0.431	0.878	0.284	1.023	0.222	0.910	0.492	0.444	-0.014	0.394	0.286	0.690
s	1.205	0.986	1.209	0.976	1.173	1.003	1.095	1.133	1.359	1.153	1.097	0.875
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.981	1.000	0.974	1.000	0.999	0.972	0.452	0.969	0.818	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.019	0.000	0.026	0.000	0.001	0.028	0.548	0.031	0.182	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.852	1.000	0.439	1.000	0.765	1.000	0.990	1.000	0.997	0.982	0.964
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.993	0.008	0.997	0.004	0.711	0.702	1.000	0.556	0.667	0.063
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.007	0.992	0.003	0.996	0.289	0.298	0.000	0.444	0.333	0.937

Van lijsten waaruit je *first come first served* kan selecteren, eigen onderwerpen die je kan voorstellen, tot voorkeurslijsten doorgeven met mogelijks meerdere rondes. Er zijn meerdere manieren waarop de onderwerpen verdeeld worden. De meeste faculteiten hebben hier een score hoger dan nul, behalve de PP en FW. We merken ook weer op dat de RE, GE, en PP lager scoren t.o.v. de rest. De lagere tevredenheid van het onderwerp in de vorige vragen is dus mogelijk gekoppeld aan de lagere tevredenheid van hoe de onderwerpen verdeeld worden.

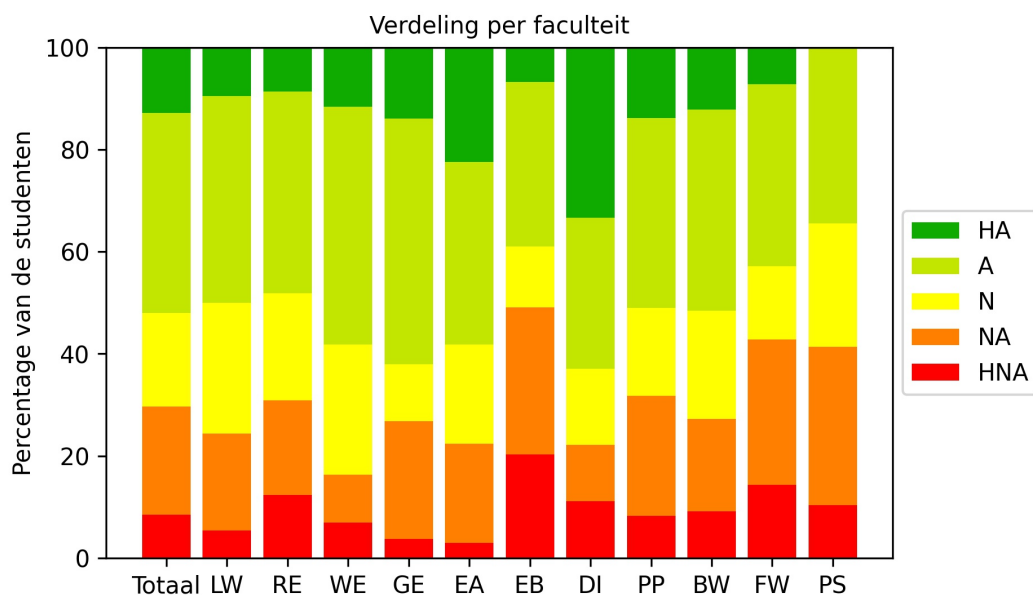


Figuur 20: Vraag 3.5: Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered.

Tabel 22: Vraag 3.5: Er werden voldoende interessante onderwerpen aangeboden./There were sufficient interesting master's dissertation subjects offered.

Vraag 3.5	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	19.4%	24.3%	17.3%	44.2%	15.7%	31.3%	10.2%	25.9%	11.7%	18.2%	14.3%	17.2%
+1	40.6%	37.8%	53.1%	37.2%	42.6%	34.3%	47.5%	25.9%	33.8%	39.4%	64.3%	48.3%
0	20.4%	28.4%	22.2%	9.3%	16.7%	19.4%	18.6%	29.6%	22.8%	18.2%	7.1%	20.7%
-1	14.9%	6.8%	6.2%	7.0%	19.4%	13.4%	20.3%	18.5%	20.7%	21.2%	14.3%	6.9%
-2	4.7%	2.7%	1.2%	2.3%	5.6%	1.5%	3.4%	0.0%	11.0%	3.0%	0.0%	6.9%
$\bar{x}$	0.551	0.743	0.790	1.140	0.435	0.806	0.407	0.593	0.145	0.485	0.786	0.621
s	1.102	0.987	0.842	1.002	1.133	1.068	1.027	1.063	1.198	1.104	0.860	1.064
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	0.996	0.926	0.991	0.997	0.998
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.004	0.074	0.009	0.003	0.002
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.985	0.986	0.186	1.000	0.928	1.000	0.969	1.000	0.994	0.807	0.965
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.043	0.394	0.025	0.997	0.250	0.980	0.651	1.000	0.618	0.168	0.364
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.957	0.606	0.975	0.003	0.750	0.020	0.349	0.000	0.382	0.832	0.636

Veel studenten kiezen een vooraf opgesteld onderwerp. Het is hierbij dan ook belangrijk dat er voldoende onderwerpen zijn die de studentenpopulatie aanspreken. Dit lijkt overal het geval te zijn behalve bij de PP. Ook vinden zij, samen met de GE en EB, minder dan de rest dat er voldoende interessante onderwerpen werden aangeboden.



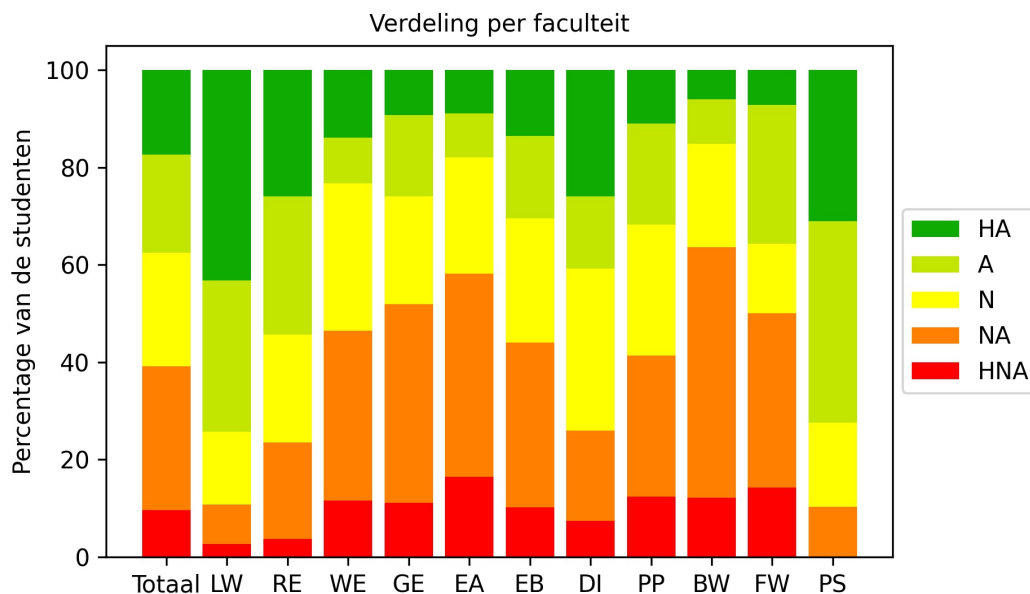
Figuur 21: Vraag 3.6: Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject.

Tabel 23: Vraag 3.6: Ik heb voldoende informatie gehad over hoe ik een masterproef kan/moet kiezen/ I received sufficient information on how I can/have to choose a master's dissertation subject.

Vraag 3.6	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	12.8%	9.5%	8.6%	11.6%	13.9%	22.4%	6.8%	33.3%	13.8%	12.1%	7.1%	0.0%
+1	39.3%	40.5%	39.5%	46.5%	48.1%	35.8%	32.2%	29.6%	37.2%	39.4%	35.7%	34.5%
0	18.2%	25.7%	21.0%	25.6%	11.1%	19.4%	11.9%	14.8%	17.2%	21.2%	14.3%	24.1%
-1	21.2%	18.9%	18.5%	9.3%	23.1%	19.4%	28.8%	11.1%	23.4%	18.2%	28.6%	31.0%
-2	8.5%	5.4%	12.3%	7.0%	3.7%	3.0%	20.3%	11.1%	8.3%	9.1%	14.3%	10.3%
$\bar{x}$	0.266	0.297	0.136	0.465	0.454	0.552	-0.237	0.630	0.248	0.273	-0.071	-0.172
s	1.177	1.049	1.184	1.042	1.100	1.123	1.280	1.337	1.195	1.162	1.223	1.019
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.992	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	0.991	0.846	0.997	1.000	1.000	0.082	0.988	0.993	0.903	0.418	0.189
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.009	0.154	0.003	0.000	0.000	0.918	0.012	0.007	0.097	0.582	0.811
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	0.999	1.000	0.999	1.000	0.915	1.000	0.999	0.996	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.396	0.755	0.101	0.107	0.088	0.999	0.112	0.690	0.541	0.846	0.986
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.604	0.245	0.899	0.893	0.912	0.001	0.888	0.310	0.459	0.154	0.014

Een masterproef vastleggen is doorgaans de eerste praktische stap van het masterproefproces. Doch zien we dat slechts 6 faculteiten “slagen” in het voldoende informeren hierover.

De resultaten van vraag 3.7 worden op drie manieren gepresenteerd: eerst alle antwoorden samen, dan iedereen die “ja” antwoordde op vraag 3.8, en dan iedereen die “nee” antwoordde op vraag 3.8.

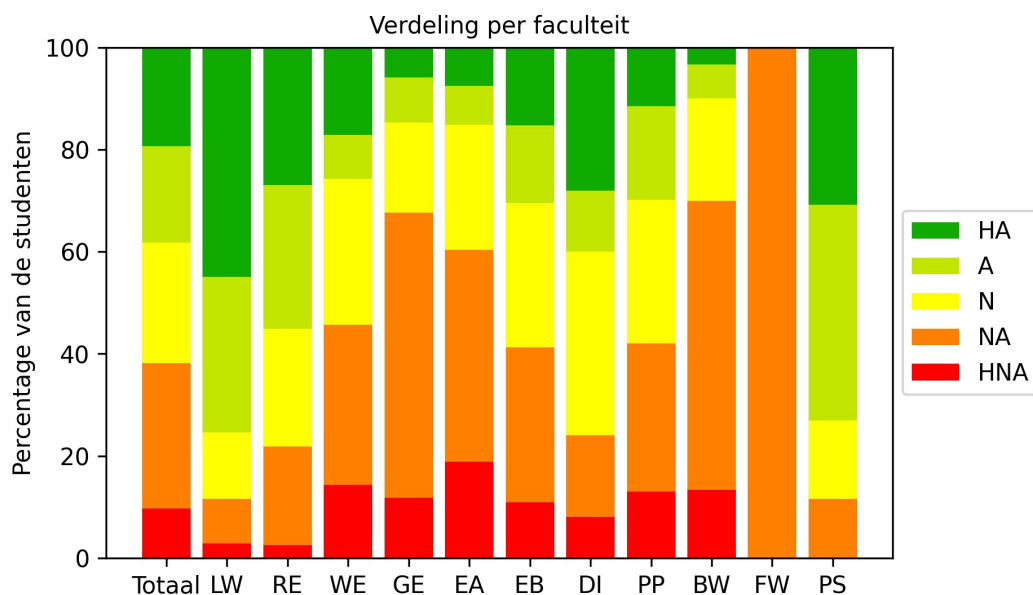


Figuur 22: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master’s dissertation subject if I had the chance to do so.

Tabel 24: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master’s dissertation subject if I had the chance to do so.

Vraag 3.7	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	17.4%	43.2%	25.9%	14.0%	9.3%	9.0%	13.6%	25.9%	11.0%	6.1%	7.1%	31.0%
+1	20.1%	31.1%	28.4%	9.3%	16.7%	9.0%	16.9%	14.8%	20.7%	9.1%	28.6%	41.4%
0	23.4%	14.9%	22.2%	30.2%	22.2%	23.9%	25.4%	33.3%	26.9%	21.2%	14.3%	17.2%
-1	29.6%	8.1%	19.8%	34.9%	40.7%	41.8%	33.9%	18.5%	29.0%	51.5%	35.7%	10.3%
-2	9.6%	2.7%	3.7%	11.6%	11.1%	16.4%	10.2%	7.4%	12.4%	12.1%	14.3%	0.0%
$\bar{x}$	0.062	1.041	0.531	-0.209	-0.278	-0.478	-0.102	0.333	-0.110	-0.545	-0.214	0.931
s	1.253	1.071	1.177	1.192	1.145	1.138	1.203	1.247	1.193	1.018	1.206	0.944
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.992	0.982	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.900	1.000	1.000	0.131	0.007	0.001	0.261	0.908	0.134	0.002	0.266	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.100	0.000	0.000	0.869	0.993	0.999	0.739	0.092	0.866	0.998	0.734	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.374	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.994	1.000	1.000	0.998	0.649
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.000	0.984	1.000	1.000	1.000	0.904	0.185	0.964	0.999	0.756	0.000
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.016	0.000	0.000	0.000	0.096	0.815	0.036	0.001	0.244	1.000

Aan een eigen onderwerp werken kan zijn voordelen hebben. Je kan meer gemotiveerd zijn. Je onderscheidt je mogelijk meer van de rest. De interesse om dit te doen indien men de kans had is niet bepaald hoog. Dit lijkt vooral de LW, RE en PS aan te spreken.

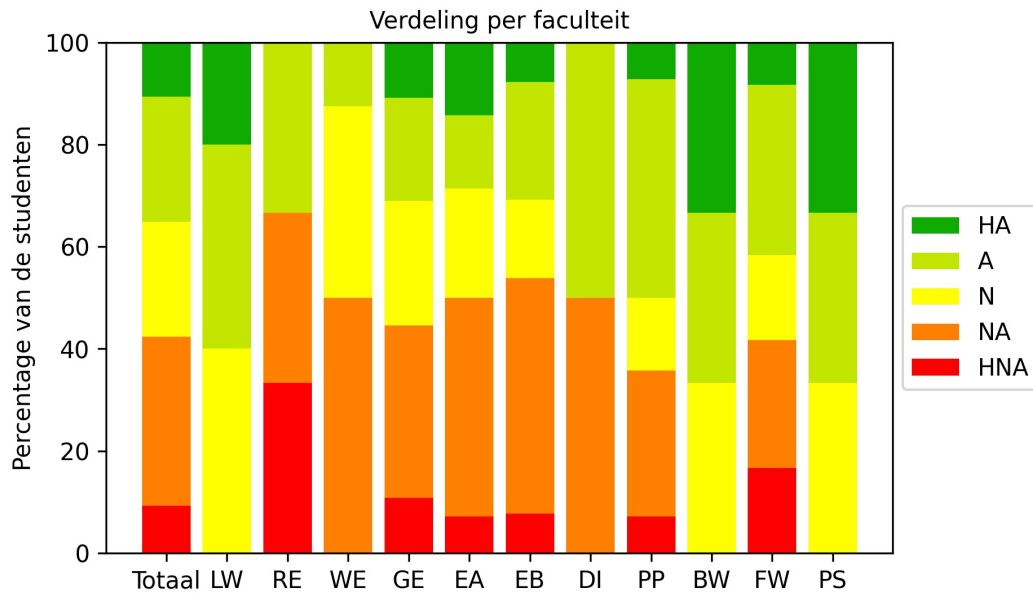


Figuur 23: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "ja" op vraag 3.8.

Tabel 25: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "ja" op vraag 3.8.

Vraag 3.7	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	529	69	78	35	34	53	46	25	131	30	2	26
+2	19.3%	44.9%	26.9%	17.1%	5.9%	7.5%	15.2%	28.0%	11.5%	3.3%	0.0%	30.8%
+1	18.9%	30.4%	28.2%	8.6%	8.8%	7.5%	15.2%	12.0%	18.3%	6.7%	0.0%	42.3%
0	23.6%	13.0%	23.1%	28.6%	17.6%	24.5%	28.3%	36.0%	28.2%	20.0%	0.0%	15.4%
-1	28.5%	8.7%	19.2%	31.4%	55.9%	41.5%	30.4%	16.0%	29.0%	56.7%	100.0%	11.5%
-2	9.6%	2.9%	2.6%	14.3%	11.8%	18.9%	10.9%	8.0%	13.0%	13.3%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	0.096	1.058	0.577	-0.171	-0.588	-0.566	-0.065	0.360	-0.137	-0.700	-1.000	0.923
s	1.274	1.089	1.149	1.276	1.003	1.108	1.223	1.261	1.196	0.900	0.000	0.958
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	0.988	0.997	1.000	1.000	1.000	0.958	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.959	1.000	1.000	0.219	0.001	0.000	0.361	0.913	0.096	0.000	0.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.041	0.000	0.000	0.781	0.999	1.000	0.639	0.087	0.904	1.000	1.000	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.331	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	0.990	1.000	1.000	1.000	0.654
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.977	1.000	1.000	1.000	0.921	0.266	0.993	1.000	1.000	0.000
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.023	0.000	0.000	0.000	0.079	0.734	0.007	0.000	0.000	1.000

Bij de mensen die ook de mogelijkheid hadden om een eigen onderwerp voor te stellen, is er wel meer interesse om dit effectief te doen. De optie geven tot maakt het dus aan sich ook al aantrekkelijker.



Figuur 24: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "nee" op vraag 3.8.

Tabel 26: Vraag 3.7: Ik zou een eigen onderwerp voorstellen indien ik hiertoe de kans had/ I would propose my own master's dissertation subject if I had the chance to do so. Indien "nee" op vraag 3.8.

Vraag 3.7	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	151	5	3	8	74	14	13	2	14	3	12	3
+2	10.6%	20.0%	0.0%	0.0%	10.8%	14.3%	7.7%	0.0%	7.1%	33.3%	8.3%	33.3%
+1	24.5%	40.0%	33.3%	12.5%	20.3%	14.3%	23.1%	50.0%	42.9%	33.3%	33.3%	33.3%
0	22.5%	40.0%	0.0%	37.5%	24.3%	21.4%	15.4%	0.0%	14.3%	33.3%	16.7%	33.3%
-1	33.1%	0.0%	33.3%	50.0%	33.8%	42.9%	46.2%	50.0%	28.6%	0.0%	25.0%	0.0%
-2	9.3%	0.0%	33.3%	0.0%	10.8%	7.1%	7.7%	0.0%	7.1%	0.0%	16.7%	0.0%
$\bar{x}$	-0.060	0.800	-0.667	-0.375	-0.135	-0.143	-0.231	0.000	0.143	1.000	-0.083	1.000
s	1.169	0.748	1.247	0.696	1.178	1.187	1.120	1.000	1.125	0.816	1.256	0.816
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	0.996	0.629	0.975	1.000	0.989	0.983	0.750	0.999	0.963	0.983	0.963
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.267	0.950	0.264	0.099	0.165	0.336	0.245	0.500	0.673	0.887	0.415	0.887
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.733	0.050	0.736	0.901	0.835	0.664	0.755	0.500	0.327	0.113	0.585	0.113
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.689	0.900	0.999	1.000	0.998	0.999	0.750	0.992	0.500	0.992	0.500
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.037	0.836	0.876	0.549	0.522	0.615	0.457	0.213	0.099	0.502	0.100
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.963	0.164	0.124	0.451	0.478	0.385	0.543	0.787	0.901	0.498	0.900

Bij de mensen die geen mogelijkheid hadden om een eigen onderwerp voor te stellen is er geen uitgesproken mening langs de ene of andere kant. Dit heeft hoogstwaarschijnlijk ook te maken met de kleine populatieaantallen, wat het moeilijker maakt om statistisch significante uitspraken te doen.

Deze vraag is natuurlijk een bijzondere aangezien je geen verschillende antwoorden verwacht binnen dezelfde richting. Vandaar dat we hier de antwoorden bundelen op opleidingsniveau. Het “aantal” verwijst dus naar het aantal richtingen. Soms was er onenigheid onder de respondenten of men de mogelijkheid had een eigen onderwerp voor te stellen. In dat geval werd er een weloverwogen beslissing genomen gebaseerd op aantal individuele respondenten, de antwoorden zelf, en wat we online nog konden vinden/navragen. Belangrijk om te weten is dat voor alle andere vragen die conditioneel op deze vraag werken, we het zelf gedeclareerde antwoord gebruikten en dus niet hoe het in principe “zou moeten zijn”. We werkten dus conditioneel op wat de respondenten dachten dat de realiteit was aangezien dit meest bepalend is voor hoe ze antwoordden op de andere vragen omtrent eigen onderwerpen.

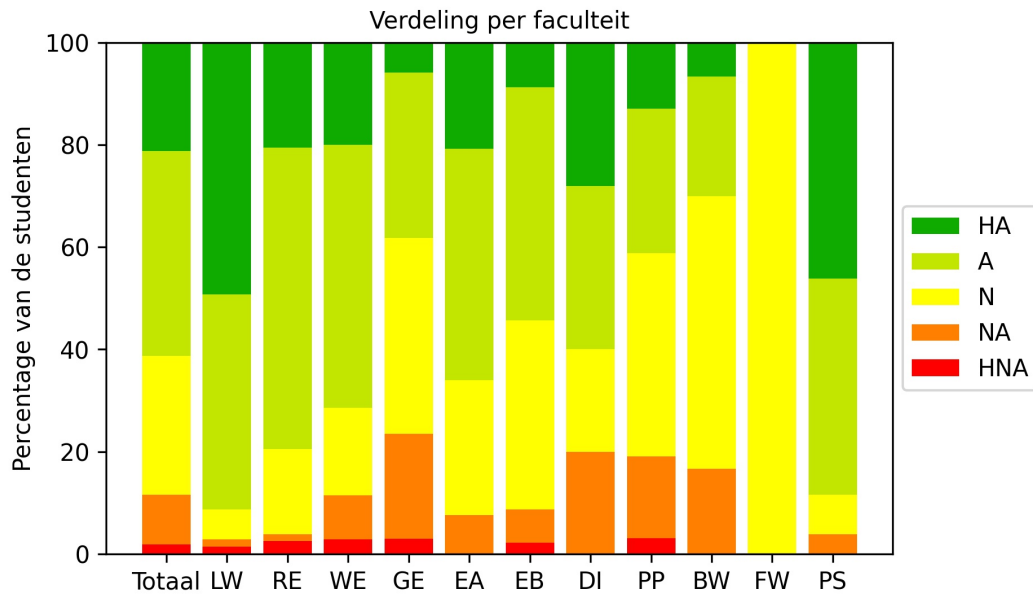
De richtingen en of je een eigen onderwerp kan voorstellen (volgens deze enquête) vind je in Appendix A.

Tabel 27: Vraag 3.8: Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master’s dissertation subject.

	Faculteit	Aantal richtingen	Aantal “ja”	Percentage (tov rijgroep)
α	Letteren en Wijsbegeerte	15	15	100.0%
	Recht en Criminologie	4	4	100.0%
	Economie en Bedrijfskunde	6	6	100.0%
	Psychologie en Pedagogische wetenschappen	10	10	100.0%
	Politieke en Sociale wetenschappen	5	5	100.0%
β	Wetenschappen	12	12	100.0%
	Ingenieurswetenschappen en Architectuur	15	15	100.0%
	Bio-ingenieurswetenschappen	9	9	100.0%
γ	Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen	10	5	50.0%
	Diergeneeskunde	1	1	100.0%
	Farmaceutische wetenschappen	2	0	0.0%
	Totaal	86	79	91.9%

Wat opvalt is dat de γ -faculteitscluster de enigste is waar er richtingen zijn waar je geen onderwerp kan voorstellen. Vermoedelijk heeft dit een praktische verklaring. Denk aan patiënten, materiaal, e.d. die beschikbaar moeten zijn. Iets wat mogelijks minder praktisch (op korte termijn) te vergaren kan zijn bij een eigen voorgesteld onderwerp.

De resultaten van vraag 3.9 worden enkel getoond voor degenen die “ja” antwoordden op vraag 3.8.



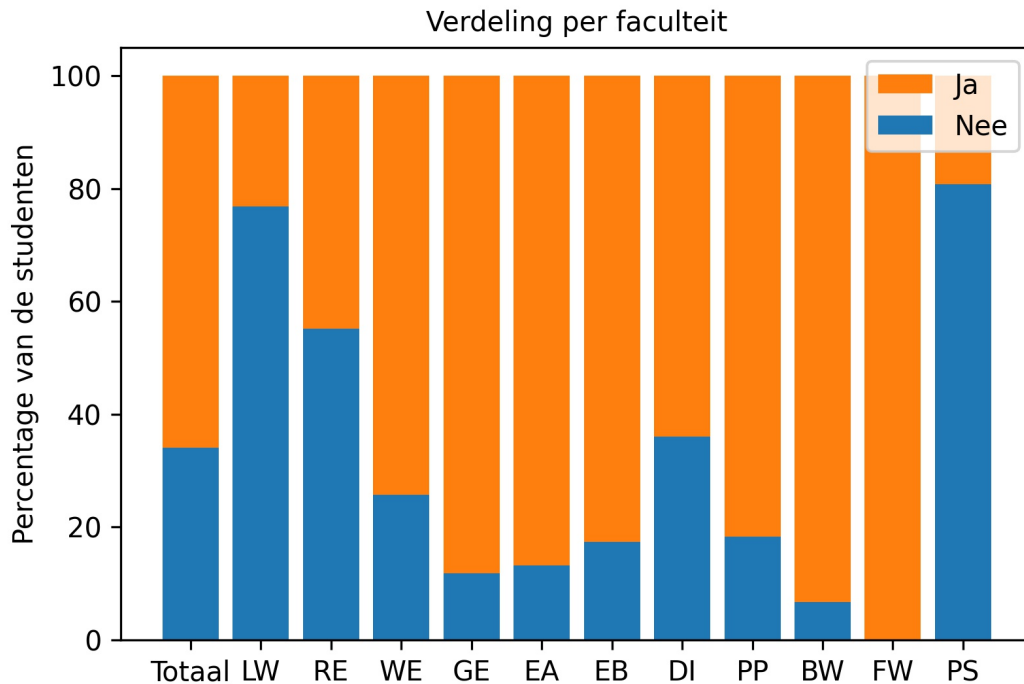
Figuur 25: Vraag 3.9: Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved. Indien “ja” op vraag 3.8.

Tabel 28: Vraag 3.9: Ik vind dat er voldoende mogelijkheden waren om zelf een onderwerp voor te stellen en goedgekeurd te krijgen/ I am under the impression that there were enough possibilities to offer my own thesis subject and get it approved. Indien “ja” op vraag 3.8.

Vraag 3.9	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	529	69	78	35	34	53	46	25	131	30	2	26
+2	21.2%	49.3%	20.5%	20.0%	5.9%	20.8%	8.7%	28.0%	13.0%	6.7%	0.0%	46.2%
+1	40.1%	42.0%	59.0%	51.4%	32.4%	45.3%	45.7%	32.0%	28.2%	23.3%	0.0%	42.3%
0	27.2%	5.8%	16.7%	17.1%	38.2%	26.4%	37.0%	20.0%	39.7%	53.3%	100.0%	7.7%
-1	9.6%	1.4%	1.3%	8.6%	20.6%	7.5%	6.5%	20.0%	16.0%	16.7%	0.0%	3.8%
-2	1.9%	1.4%	2.6%	2.9%	2.9%	0.0%	2.2%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%
n	529	69	78	35	34	53	46	25	131	30	2	26
$\bar{x}$	0.690	1.362	0.936	0.771	0.176	0.792	0.522	0.680	0.321	0.200	0.000	1.308
s	0.971	0.780	0.806	0.959	0.923	0.855	0.827	1.085	0.991	0.792	0.000	0.773
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	0.860	1.000	1.000	0.997	1.000	0.908	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.140	0.000	0.000	0.003	0.000	0.092	1.000	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.000	0.756	0.913	1.000	0.957	1.000	0.919	1.000	1.000	1.000	0.029
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.994	0.968	1.000	0.826	0.995	0.756	1.000	0.998	1.000	0.000
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.006	0.032	0.000	0.174	0.005	0.244	0.000	0.002	0.000	1.000

Theoretisch gezien een eigen onderwerp kunnen voorstellen, betekent nog niet dat je denkt dat dit praktisch haalbaar is. Over het algemeen lijkt dit wel in orde te zijn. Echter niet statistisch significant voor de GE, BW en FW. Merk ook op dat twee hiervan γ -faculteiten zijn. Relatief gezien zijn er wel veel faculteiten die het slechter doen dan de rest. Ze hebben dit deels te danken aan de LW en PS waar het zeer goed te doen is om een eigen onderwerp erdoor te krijgen.

De resultaten van vraag 3.10 worden enkel getoond voor degenen die “ja” antwoordden op vraag 3.8. Hier gebruiken we, net zoals bij 2, de chi-kwadraat toets.



Figuur 26: Vraag 3.10: Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject. Indien “ja” op vraag 3.8.

Tabel 29: Vraag 3.10: Ik werk aan een eigen voorgesteld masterproefonderwerp./ I am working on a self proposed Master's dissertation subject. Indien “ja” op vraag 3.8.

Vraag 3.10	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
<i>n</i>	529	69	78	35	34	53	46	25	131	30	2	26
Ja	34.0%	76.8%	55.1%	25.7%	11.8%	13.2%	17.4%	36.0%	18.3%	6.7%	0.0%	80.8%
Nee	66.0%	23.2%	44.9%	74.3%	88.2%	86.8%	82.6%	64.0%	81.7%	93.3%	100.0%	19.2%
p-waarde		0.000	0.000	0.079	0.000	0.000	0.000	0.677	0.001	0.000	0.000	0.000

Finaal kijken we nog eens naar iedereen die effectief aan een eigen voorgesteld onderwerp werkt. We zien hier dat LW, RE, en PS zich onderscheiden van het gemiddelde omdat ze typisch meer studenten hebben die aan een eigen onderwerp werken. GE, EA, EB, PP, BW, en FW hebben dan weer statistisch significant minder studenten die aan een eigen onderwerp werken. We moeten een kanttekening maken bij de FW. Hier hebben maar twee studenten aangegeven te denken dat ze een eigen onderwerp kunnen voorstellen terwijl ze zelf beiden in richtingen zaten waar dat volgens ons oordeel niet mogelijk is.

2.4 Werken aan/Working on

De volgende dertien (niet vraag 4.10) vragen worden in deze subsectie bekeken:

- Vraag 4.1: Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation.
- Vraag 4.2: Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line).
- Vraag 4.3: Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject.
- Vraag 4.4: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the last semester that you worked on it?
- Vraag 4.5: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master's dissertation per week in the second to last semester that you worked on it?
- Vraag 4.6: Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum.
- Vraag 4.7: Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation.
- Vraag 4.7.1: Indien ja: ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. If answered yes: I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation
- Vraag 4.8: Ik doe een zogenaamde "thesisjaar" (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called "master' dissertation year" (a year where you only have your master's dissertation and at the most two courses of the same diploma contract)
- Vraag 4.8.1: Indien ja: combineer je dat thesisjaar met één of meer van de volgende zaken? If answered yes: Do you combine said master's dissertation year together with one or more of the following things?
- Vraag 4.9: Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense.
- Vraag 4.9.1: Indien ja: ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / If answered yes: I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense.
- Vraag 4.10: Duid hier "niet akkoord" aan zodat wij weten of alle vragen goed gelezen worden./Select "disagree" so we know that all questions are thoroughly read. Noot: Deze vraag was

puur om te controleren wie aandachtig de vragenlijst invulde en wordt dus niet echt besproken in deze sectie.

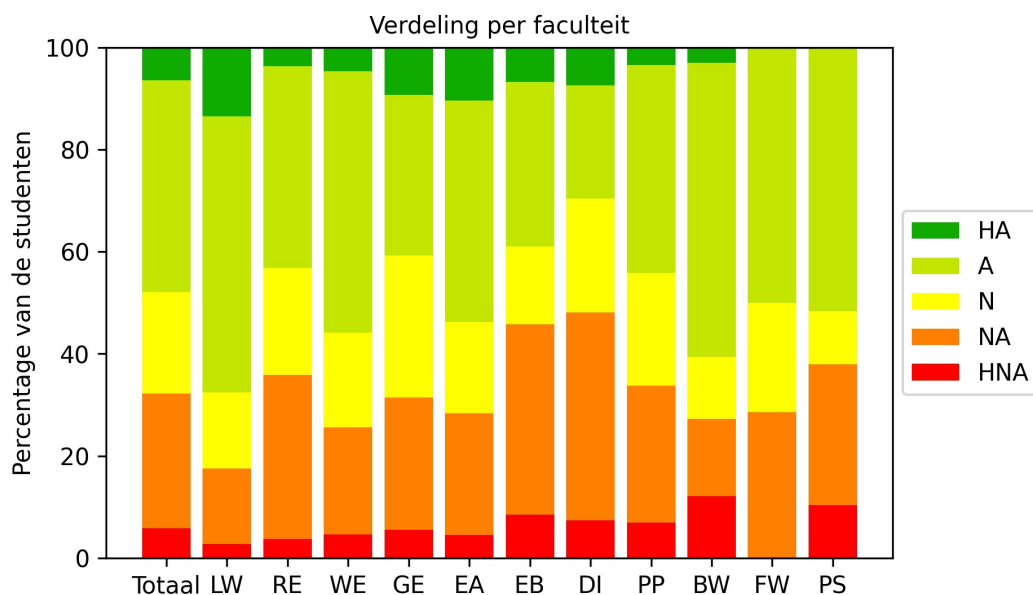
- Vraag 4.11: De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was:

De likertschaalcodering is voor Vraag 4.11 als volgt:

- -2 : zeer zwaar/too heavy (ZZ)
- -1 : zwaar/heavy (Z)
- 0 : ongeveer goed/about right (OG)
- +1 : licht/light (L)
- +2 : zeer licht/too light (ZL)

Voor 4.8.1 worden volgende afkortingen gebruikt voor de zaken die de respondenten konden aanduiden:

- niks: nee ik combineer het niet met andere zaken/no I do not combine it with other things
- werken: deeltijds of voltijds werken (inclusief studentenjobs)/parttime or fulltime job (including student jobs)
- creditcontract(en): creditcontract(en)/credit contract(s)
- engagementen: engagementen (studentenvertegenwoordiging, vrijwilligerswerk, ...)/commitments (student representation, volunteer work, ...)
- andere: andere/other

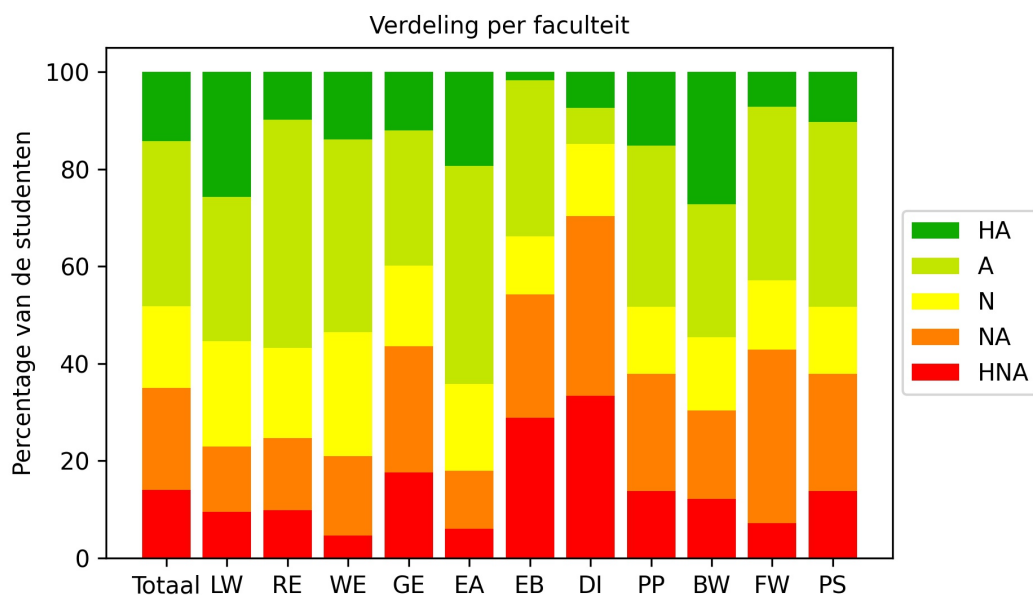


Figuur 27: Vraag 4.1: Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation.

Tabel 30: Vraag 4.1: Ik weet welk niveau er verwacht wordt van mijn masterproef/ I know what academic level is expected of my Master's dissertation.

Vraag 4.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	6.5%	13.5%	3.7%	4.7%	9.3%	10.4%	6.8%	7.4%	3.4%	3.0%	0.0%	0.0%
+1	41.5%	54.1%	39.5%	51.2%	31.5%	43.3%	32.2%	22.2%	40.7%	57.6%	50.0%	51.7%
0	19.9%	14.9%	21.0%	18.6%	27.8%	17.9%	15.3%	22.2%	22.1%	12.1%	21.4%	10.3%
-1	26.3%	14.9%	32.1%	20.9%	25.9%	23.9%	37.3%	40.7%	26.9%	15.2%	28.6%	27.6%
-2	5.9%	2.7%	3.7%	4.7%	5.6%	4.5%	8.5%	7.4%	6.9%	12.1%	0.0%	10.3%
$\bar{x}$	0.163	0.608	0.074	0.302	0.130	0.313	-0.085	-0.185	0.069	0.242	0.214	0.034
s	1.070	0.984	1.003	1.001	1.072	1.082	1.139	1.090	1.042	1.129	0.860	1.098
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.745	0.972	0.893	0.989	0.287	0.197	0.786	0.883	0.807	0.565
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.255	0.028	0.107	0.011	0.713	0.803	0.214	0.117	0.193	0.435
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.997	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.000	0.995	0.557	0.909	0.353	0.980	0.959	0.877	0.354	0.426	0.735
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		1.000	0.005	0.443	0.091	0.647	0.020	0.041	0.123	0.646	0.574	0.265

Als je niet weet wat er van je verwacht wordt, is het moeilijk om te weten wat te doen om een kwaliteitsvolle masterproef af te leveren. In dat opzicht is het betreurenswaardig dat slechts 3 faculteiten weten wat van hen verwacht wordt. 3 andere faculteiten scoren dan nog eens slechter dan het gemiddelde van de rest. In dat opzicht mag er dus zeker algemeen gewerkt worden aan duidelijkere verwachtingen te stellen.

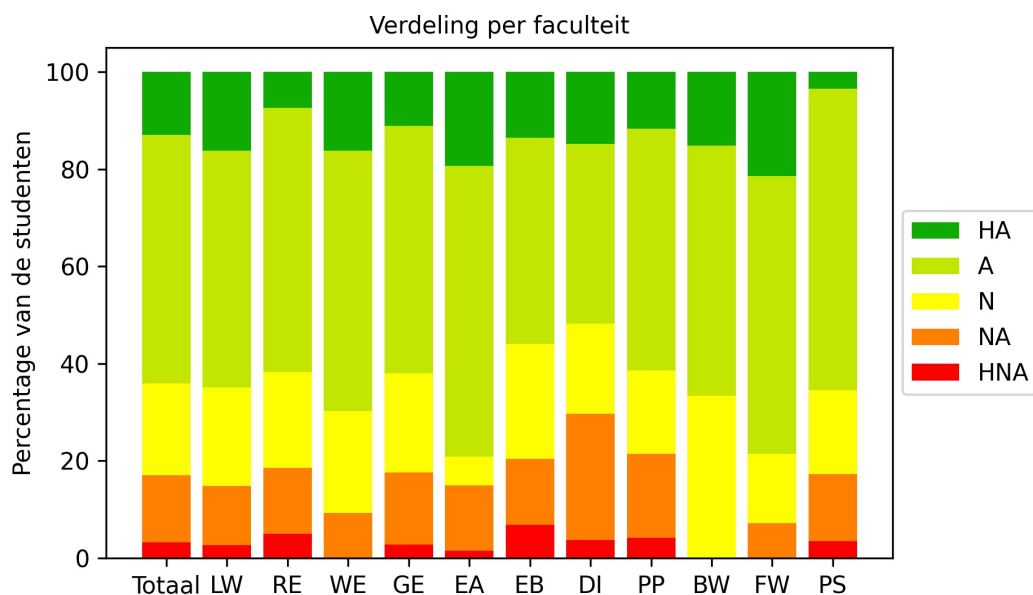


Figuur 28: Vraag 4.2: Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line).

Tabel 31: Vraag 4.2: Ik heb het gevoel dat de masterproef het summum is van mijn opleiding (/iets betekent/eindpunt vormt). I have the feeling that my Master's dissertation is the summum of my education(/means something/is the finish line).

Vraag 4.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	14.3%	25.7%	9.9%	14.0%	12.0%	19.4%	1.7%	7.4%	15.2%	27.3%	7.1%	10.3%
+1	34.0%	29.7%	46.9%	39.5%	27.8%	44.8%	32.2%	7.4%	33.1%	27.3%	35.7%	37.9%
0	16.8%	21.6%	18.5%	25.6%	16.7%	17.9%	11.9%	14.8%	13.8%	15.2%	14.3%	13.8%
-1	21.0%	13.5%	14.8%	16.3%	25.9%	11.9%	25.4%	37.0%	24.1%	18.2%	35.7%	24.1%
-2	14.0%	9.5%	9.9%	4.7%	17.6%	6.0%	28.8%	33.3%	13.8%	12.1%	7.1%	13.8%
$\bar{x}$	0.135	0.486	0.321	0.419	-0.093	0.597	-0.475	-0.815	0.117	0.394	0.000	0.069
s	1.289	1.265	1.142	1.062	1.309	1.107	1.254	1.187	1.310	1.369	1.134	1.258
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	0.783	1.000	1.000	0.996	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.997	0.999	0.993	0.993	0.233	1.000	0.003	0.001	0.858	0.943	0.500	0.613
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.003	0.001	0.007	0.007	0.767	0.000	0.997	0.999	0.142	0.057	0.500	0.387
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	0.991	0.996	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.007	0.760	0.463	0.997	0.012	1.000	1.000	0.540	0.148	0.667	0.611
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.993	0.240	0.537	0.003	0.988	0.000	0.000	0.460	0.852	0.333	0.389

Van de masterproef wordt wel eens gezegd dat het het sluitstuk vormt van de opleiding. Hier lijken echter slechts 4 faculteiten het ermee eens te zijn. 2 faculteiten zijn het hier zelfs significant niet mee eens. 3 faculteiten scoren slechter dan het gemiddelde. Van de GE en DI valt dit enigszins te verwachten aangezien de focus daar meer ligt op de stages en klinieken. Bij de EB lijkt dit dan weer misschien eerder een verrassing.



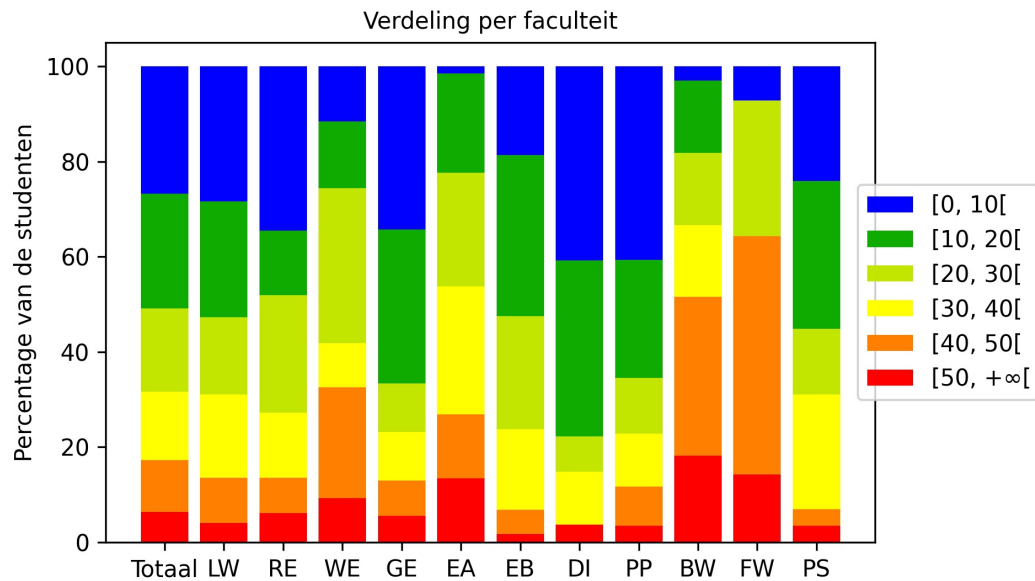
Figuur 29: Vraag 4.3: Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject.

Tabel 32: Vraag 4.3: Ik vind dat ik bekwaam genoeg ben om aan mijn onderwerp te werken/ I am under the impression that I am sufficiently capable to work on my thesis subject.

Vraag 4.3	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	12.9%	16.2%	7.4%	16.3%	11.1%	19.4%	13.6%	14.8%	11.7%	15.2%	21.4%	3.4%
+1	51.2%	48.6%	54.3%	53.5%	50.9%	59.7%	42.4%	37.0%	49.7%	51.5%	57.1%	62.1%
0	18.8%	20.3%	19.8%	20.9%	20.4%	6.0%	23.7%	18.5%	17.2%	33.3%	14.3%	17.2%
-1	13.8%	12.2%	13.6%	9.3%	14.8%	13.4%	13.6%	25.9%	17.2%	0.0%	7.1%	13.8%
-2	3.2%	2.7%	4.9%	0.0%	2.8%	1.5%	6.8%	3.7%	4.1%	0.0%	0.0%	3.4%
$\bar{x}$	0.568	0.635	0.457	0.767	0.528	0.821	0.424	0.333	0.476	0.818	0.929	0.483
s	0.987	0.981	0.982	0.831	0.967	0.945	1.092	1.122	1.038	0.672	0.799	0.895
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	0.929	1.000	1.000	0.999	0.996
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.071	0.000	0.000	0.001	0.004
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.999	1.000	0.962	1.000	0.936	1.000	0.997	1.000	0.932	0.624	0.998
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.267	0.816	0.079	0.685	0.033	0.882	0.862	0.819	0.020	0.065	0.693
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.733	0.184	0.921	0.315	0.967	0.118	0.138	0.181	0.980	0.935	0.307

Op het einde van je studentencarrière ben je hopelijk ook bekwaam genoeg om een masterproef af te leggen. Het lijkt erop dat bijna alle faculteiten ook effectief denken dat te zijn. Enkel de DI lijken toch wel wat last te hebben van *impostor syndrome*.

In deze vraag kon men eender welk getal groter of gelijk aan nul invullen. De waarden werden pas tijdens de analyse zelf in groepen gestoken waarbij gekeken werd naar de distributie van “Totaal”.



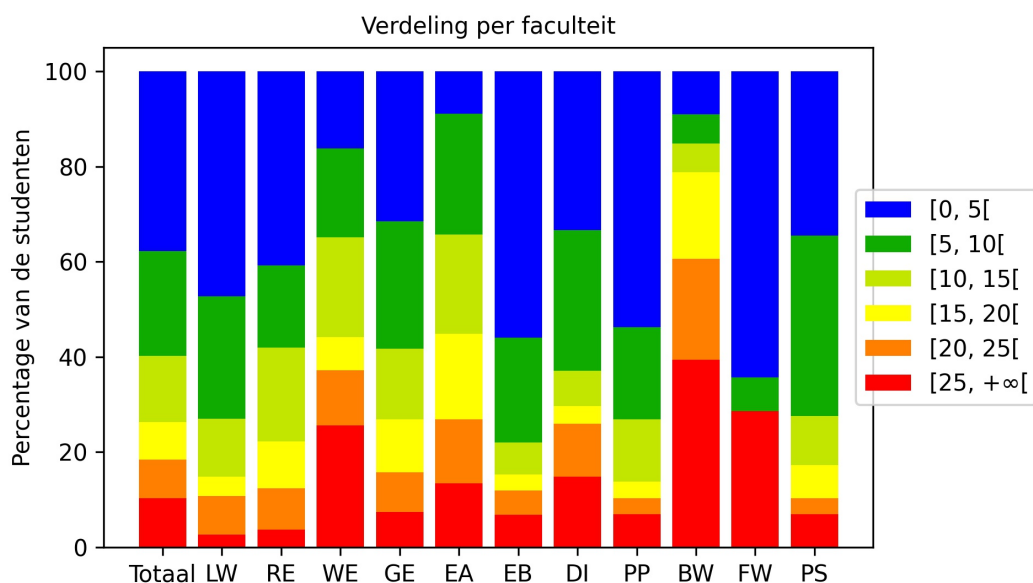
Figuur 30: Vraag 4.4: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master’s dissertation per week in the last semester that you worked on it?

Tabel 33: Vraag 4.4: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het laatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master’s dissertation per week in the last semester that you worked on it?

Vraag 4.4	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
[0, 10[	26.8%	28.4%	34.6%	11.6%	34.3%	1.5%	18.6%	40.7%	40.7%	3.0%	7.1%	24.1%
[10, 20[	24.1%	24.3%	13.6%	14.0%	32.4%	20.9%	33.9%	37.0%	24.8%	15.2%	0.0%	31.0%
[20, 30[	17.5%	16.2%	24.7%	32.6%	10.2%	23.9%	23.7%	7.4%	11.7%	15.2%	28.6%	13.8%
[30, 40[	14.4%	17.6%	13.6%	9.3%	10.2%	26.9%	16.9%	11.1%	11.0%	15.2%	0.0%	24.1%
[40, 50[	10.9%	9.5%	7.4%	23.3%	7.4%	13.4%	5.1%	0.0%	8.3%	33.3%	50.0%	3.4%
[50, +[	6.3%	4.1%	6.2%	9.3%	5.6%	13.4%	1.7%	3.7%	3.4%	18.2%	14.3%	3.4%
$\bar{x}$	20.9	20.1	19.8	27.5	17.6	29.9	19.1	13.4	16.3	34.8	34.8	19.3
s	15.5	14.9	15.3	15.1	15.4	15.1	11.6	11.7	14.1	16.2	12.5	12.4
p-waarde $\bar{x} > 25$	1.000	0.997	0.999	0.145	1.000	0.005	1.000	1.000	1.000	0.001	0.007	0.988
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.687	0.548	0.005	0.969	0.000	0.948	0.999	0.999	0.000	0.001	0.750
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.313	0.452	0.995	0.031	1.000	0.052	0.001	0.001	1.000	0.999	0.250

Het is niet wonderbaarlijk dat hoe langer je aan je masterproef werkt, hoe meer tijd je erin begint te steken. Het aantal nodig gepresteerde uren hangt echter af van een reeks variabelen zoals het aantal studiepunten van de masterproef, het onderwerp, of je in labo’s/klinieken moet staan. De resultaten hier zijn dan ook eerder illustratief. We hebben 25 uren als een arbitraire cut-off genomen en zien dat de EA, BW, en FW meer dan dit aantal uren per week presteren.

In deze vraag kon men eender welk getal groter of gelijk aan nul invullen. De waarden werden pas tijdens de analyse zelf in groepen gestoken waarbij gekeken werd naar de distributie van “Totaal”.



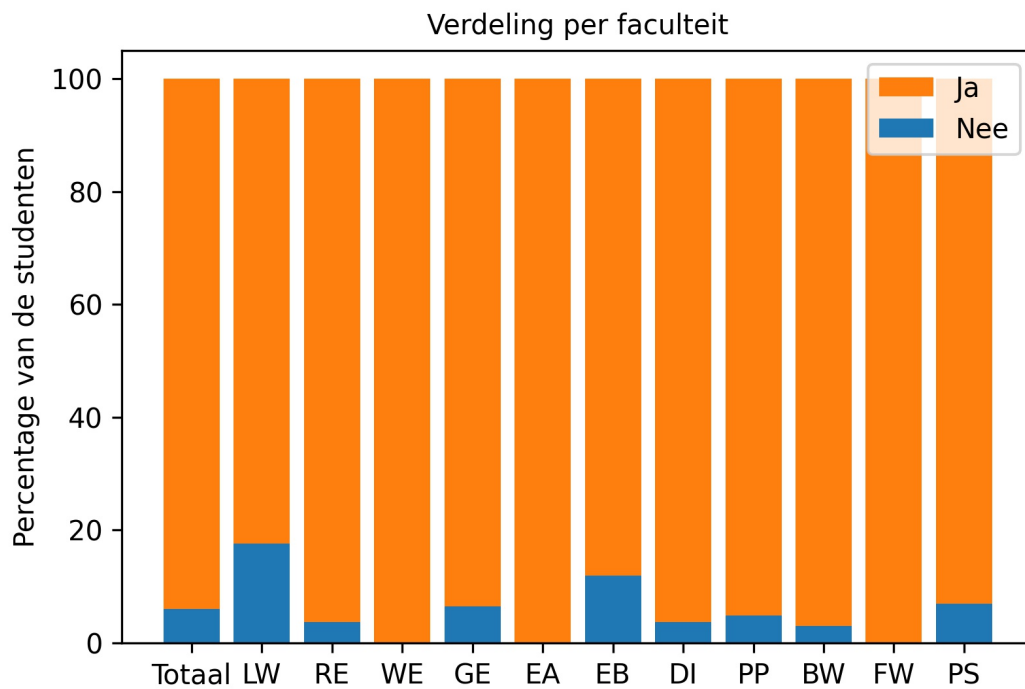
Figuur 31: Vraag 4.5: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master’s dissertation per week in the second to last semester that you worked on it?

Tabel 34: Vraag 4.5: Hoeveel uren werkte je gemiddeld aan je masterproef per week in het voorlaatste semester dat je er aan werkte? How many hours did you work on average on your Master’s dissertation per week in the second to last semester that you worked on it?

Vraag 4.5	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
[0, 5[	37.8%	47.3%	40.7%	16.3%	31.5%	9.0%	55.9%	33.3%	53.8%	9.1%	64.3%	34.5%
[5, 10[	22.1%	25.7%	17.3%	18.6%	26.9%	25.4%	22.0%	29.6%	19.3%	6.1%	7.1%	37.9%
[10, 15[	13.8%	12.2%	19.8%	20.9%	14.8%	20.9%	6.8%	7.4%	13.1%	6.1%	0.0%	10.3%
[15, 20[	7.9%	4.1%	9.9%	7.0%	11.1%	17.9%	3.4%	3.7%	3.4%	18.2%	0.0%	6.9%
[20, 25[	8.1%	8.1%	8.6%	11.6%	8.3%	13.4%	5.1%	11.1%	3.4%	21.2%	0.0%	3.4%
[25, ∞[	10.3%	2.7%	3.7%	25.6%	7.4%	13.4%	6.8%	14.8%	6.9%	39.4%	28.6%	6.9%
$\bar{x}$	9.8	6.7	8.5	15.1	9.6	14.3	6.7	10.1	7.1	23.3	10.9	7.6
s	10.5	7.0	8.0	11.8	8.6	10.8	8.6	9.8	9.2	16.1	16.5	6.4
p-waarde $\bar{x} > 10$	0.676	1.000	0.950	0.004	0.689	0.001	0.998	0.477	1.000	0.000	0.421	0.971
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		1.000	0.128	0.001	0.394	0.001	0.997	0.435	0.997	0.000	0.413	0.961
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.000	0.872	0.999	0.606	0.999	0.003	0.565	0.003	1.000	0.587	0.039

De reden dat we spreken over “laatste” en “voorlaatste” is omdat er masterproeven zijn die over meerdere academiejaren gaan. Hoe dan ook verwachten we dat als we verder terug gaan in de tijd, het aantal gepresteerde uren dalen. Nu zien we dat de WE, EA, en BW meer dan 10 uren presteren. Opvallend is dat deze laatste twee ook bij de vorige vraag veel uren presteerden.

Hier gebruiken we, net zoals bij 2, de chi-kwadraat toets.



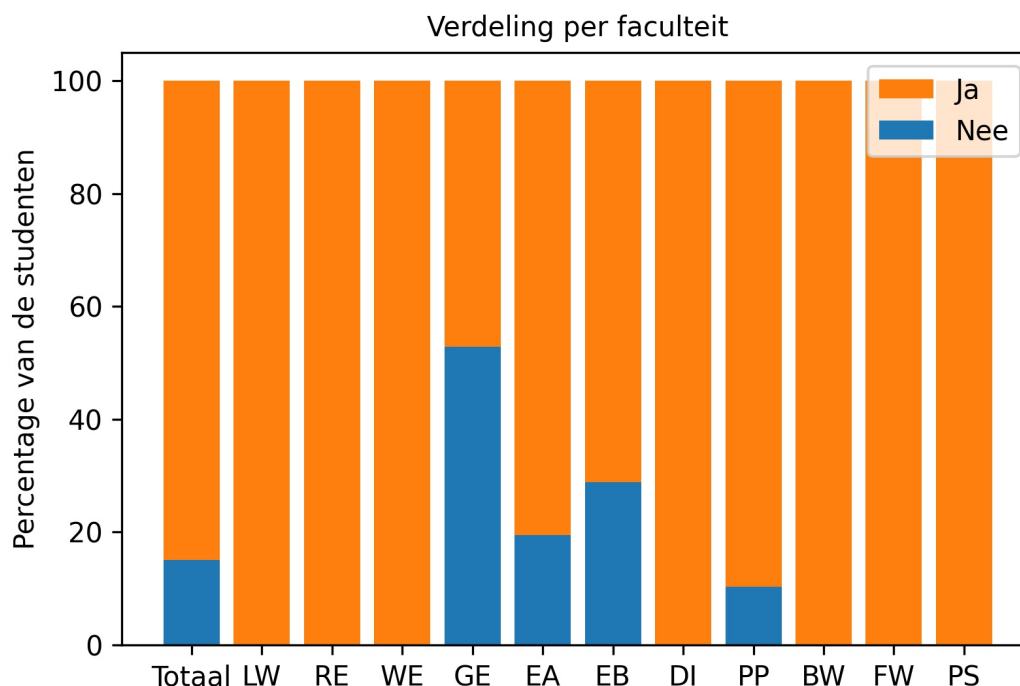
Figuur 32: Vraag 4.6: Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum.

Tabel 35: Vraag 4.6: Ik neem mijn masterproef voor de tweede keer op in mijn curriculum/This is the second time I added the Master's dissertation to my curriculum.

Vraag 4.6	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
Ja	6.0%	17.6%	3.7%	0.0%	6.5%	0.0%	11.9%	3.7%	4.8%	3.0%	0.0%	6.9%
Nee	94.0%	82.4%	96.3%	100.0%	93.5%	100.0%	88.1%	96.3%	95.2%	97.0%	100.0%	93.1%
p-waarde		0.000	0.329	0.011	0.849	0.011	0.014	0.329	0.614	0.208	0.011	0.716

Net zoals bij een standaard vak, kan je ook buizen op je masterproef. We merken op dat dit meer dan gemiddeld gebeurt bij de LW en EB. WE, EA, en FW lijken dan weer een perfecte *track record* te hebben.

Hier gebruiken we, net zoals bij 2, de chi-kwadraat toets.

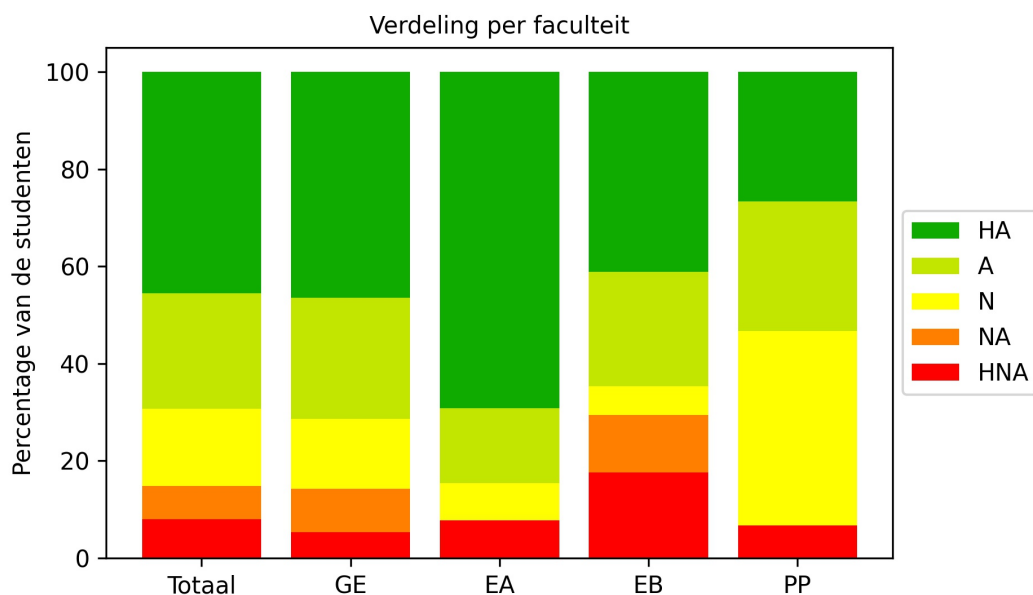


Figuur 33: Vraag 4.7: Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation.

Tabel 36: Vraag 4.7: Ik werk in groep samen met andere studenten aan onze masterproef./ I am working together with other students on our Master's dissertation.

Vraag 4.7	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
Ja	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52.8%	19.4%	28.8%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Nee	85.0%	100.0%	100.0%	100.0%	47.2%	80.6%	71.2%	100.0%	89.7%	100.0%	100.0%	100.0%
p-waarde		0.000	0.000	0.000	0.000	0.218	0.000	0.000	0.192	0.000	0.000	0.000

Alhoewel de meeste masterproeven individueel zijn, kan men soms ook met andere mensen samenwerken. Bij de meeste faculteiten lijkt dit niet het geval te zijn. Bij degenen waar dat wel is, schieten de GE en EB (en dan vooral de eerste) er bovenuit.



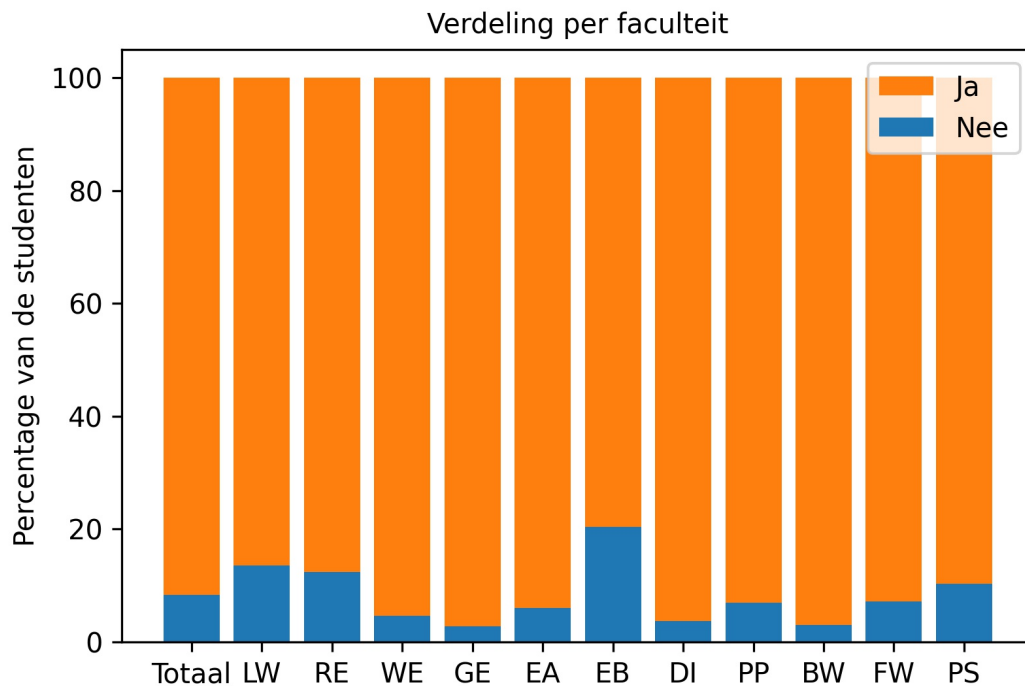
Figuur 34: Vraag 4.7.1: Ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation. Indien "ja" op Vraag 4.7.

Tabel 37: Vraag 4.7.1: Ik ben tevreden met het feit dat ik onze masterproef samen met andere studenten doe. I am happy with the fact that I am working together with other students on our Master's dissertation. Indien "ja" op Vraag 4.7.

Vraag 4.7.1	Totaal	GE	EA	EB	PP
n	102	57	13	17	15
+2	45.5%	46.4%	69.2%	41.2%	26.7%
+1	23.8%	25.0%	15.4%	23.5%	26.7%
0	15.8%	14.3%	7.7%	5.9%	40.0%
-1	6.9%	8.9%	0.0%	11.8%	0.0%
-2	7.9%	5.4%	7.7%	17.6%	6.7%
$\bar{x}$	0.921	0.982	1.385	0.588	0.667
s	1.264	1.203	1.146	1.536	1.075
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	0.999	0.927	0.982
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.001	0.073	0.018
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.734	0.544	0.134	0.850	0.867
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.298	0.158	0.847	0.820
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.702	0.842	0.153	0.180

Ondanks de *trope* van frustraties in groepswerken, lijkt dit minder een probleem te zijn bij de masterproef. Iets dat zeker gewenst is aangezien een masterproef typisch veel meer werk is dan je standaard groepswerk.

Hier gebruiken we, net zoals bij 2, de chi-kwadraat toets. Men had de mogelijkheid meerdere antwoorden aan te duiden. Vandaar dat de som van alle procenten niet 100% oplevert.



Figuur 35: Vraag 4.8: Ik doe een zogenaamde “thesisjaar” (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called “master’ dissertation year” (a year where you only have your master’s dissertation and at the most two courses of the same diploma contract).

Tabel 38: Vraag 4.8: Ik doe een zogenaamde “thesisjaar” (een jaar waarin je enkel je thesis en hoogstens twee vakken van datzelfde diplomacontract opneemt). I am doing a so called “master’ dissertation year” (a year where you only have your master’s dissertation and at the most two courses of the same diploma contract).

Vraag 4.8	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
Ja	8.4%	13.5%	12.3%	4.7%	2.8%	6.0%	20.3%	3.7%	6.9%	3.0%	7.1%	10.3%
Nee	91.6%	86.5%	87.7%	95.3%	97.2%	94.0%	79.7%	96.3%	93.1%	97.0%	92.9%	89.7%
p-waarde		0.064	0.153	0.178	0.043	0.384	0.000	0.091	0.592	0.053	0.655	0.479

Sommige mensen stellen hun thesis uit om het wat meer “op het gemak” te kunnen doen in een extra jaar. De EB lijkt dit significant meer te doen dan al de rest. De GE dan weer significant minder dan de rest.

Voor deze vraag doen we het een beetje anders. Dit is de enige vraag waar men meerdere antwoorden kon aanduiden. Een figuur zoals we meestal gebruiken zou hierbij dus weinig zeggen aangezien de som van de percentages van elke categorie boven 100% kan geraken. Daarnaast zijn het aantal individuen die een thesisjaar doen eerder beperkt en is het zoeken naar statistische verschillen sowieso wat minder betekenisvol.

Hieronder is n telkens het aantal individuen die een thesisjaar doen (het absolute aantal dus i.p.v. het relatieve zoals in tabel 38). De som van alle categorieën binnen één kolom moet niet gelijk zijn aan n wegens het feit dat men meerdere antwoorden kon selecteren.

Tabel 39: Vraag 4.8.1: Combineer je dat thesisjaar met één of meer van de volgende zaken? Do you combine said master's dissertation year together with one or more of the following things? Indien "ja" op Vraag 4.8.

Vraag 4.8.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	57	10	10	2	3	4	12	1	10	1	1	3
niks	5	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0
werken	36	8	7	2	3	1	7	0	5	0	0	3
creditcontract(en)	8	2	0	0	0	1	1	0	3	0	1	0
engagementen	16	3	1	0	1	1	3	1	6	0	0	0
andere	15	3	2	0	0	1	4	1	1	1	1	1

Deze vraag is natuurlijk een bijzondere aangezien je geen verschillende antwoorden verwacht binnen dezelfde richting. Vandaar dat we hier de antwoorden bundelen op opleidingsniveau. Het “aantal” verwijst dus naar het aantal richtingen. Soms was er onenigheid onder de respondenten of men een mondelinge verdediging had. In dat geval werd de studiefiche geraadpleegd. Belangrijk om te weten is dat voor alle andere vragen die conditioneel op deze vraag werken, we het zelf gedeclareerde antwoord gebruikten en dus niet hoe het in principe “zou moeten zijn”. We werkten dus conditioneel op wat de respondenten dachten dat de realiteit was aangezien dit meest bepalend is voor hoe ze antwoordden op de andere vragen omtrent mondelinge verdediging.

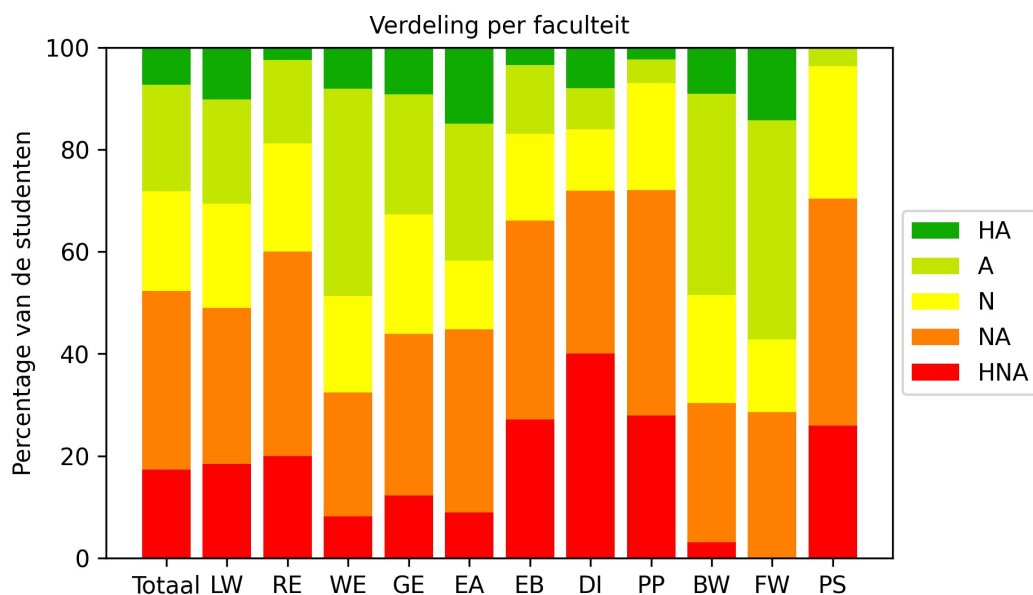
De richtingen en of je een deel van de punten worden bepaald door een mondelinge verdediging vind je in Appendix B.

Tabel 40: Vraag 4.9: Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense.

	Faculteit	Aantal richtingen	Aantal “ja”	Percentage (tov rijgroep)
α	Letteren en Wijsbegeerte	15	11.5 ⁸	76.7%
	Recht en Criminologie	4	4	100.0%
	Economie en Bedrijfskunde	6	6	100.0%
	Psychologie en Pedagogische wetenschappen	10	2	20.0%
	Politieke en Sociale wetenschappen	5	5	100.0%
β	Wetenschappen	12	11	91.7%
	Ingenieurswetenschappen en Architectuur	15	15	100.0%
	Bio-ingenieurswetenschappen	9	9	100.0%
γ	Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen	10	10	100.0%
	Diergeneeskunde	1	1	100.0%
	Farmaceutische wetenschappen	2	2	100.0%
	Totaal	86	73.5	85.5%

We merken op dat het afwezig zijn van een mondelinge verdediging typisch meer iets is voor α -wetenschappen. Bij de wetenschappen is dit trouwens de net hervormde chemiemaister waar er voor kort wel nog een mondelinge verdediging was.

⁸De educatieve master cultuurwetenschappen had twee responses (Geschiedenis en Moraalwetenschappen). De ene heeft wel een mondelinge verdediging maar de andere niet. Omdat we groepeerden op niveau van opleiding en niet afstudeerrichting, besloten we deze opleiding als een halfje mee te rekenen.

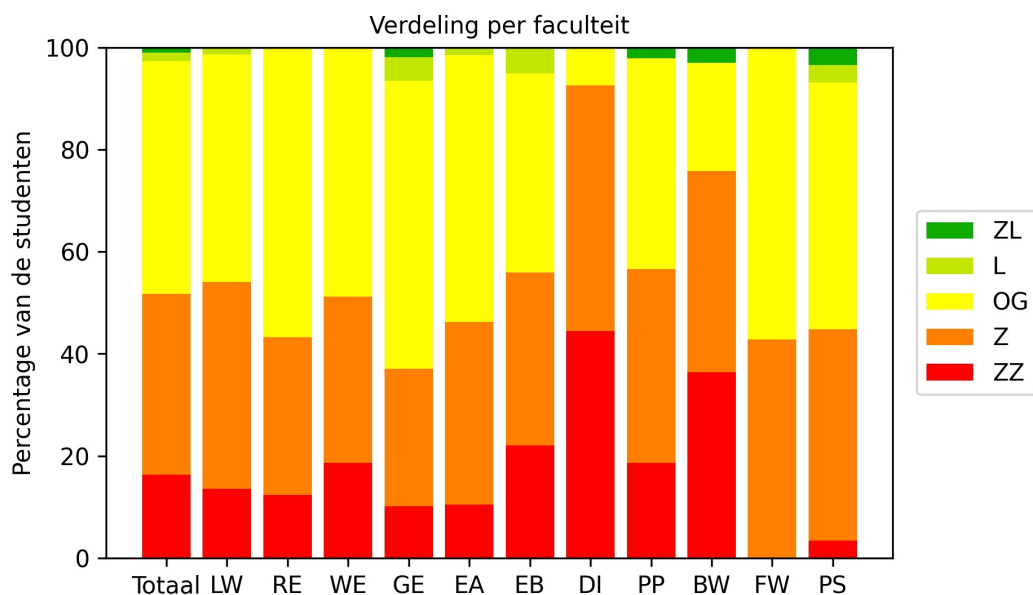


Figuur 36: Vraag 4.9.1: Ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense. Indien “ja” op Vraag 4.9.

Tabel 41: Vraag 4.9.1: Ik ben voldoende voorbereid op en geïnformeerd over mijn mondelinge verdediging. / I am sufficiently prepared for and informed about my oral defense. Indien “ja” op Vraag 4.9.

Vraag 4.9.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
n	534	49	80	38	99	67	59	25	43	33	14	27
+2	7.3%	10.2%	2.5%	8.1%	9.2%	14.9%	3.4%	8.0%	2.3%	9.1%	14.3%	0.0%
+1	20.9%	20.4%	16.2%	40.5%	23.5%	26.9%	13.6%	8.0%	4.7%	39.4%	42.9%	3.7%
0	19.5%	20.4%	21.2%	18.9%	23.5%	13.4%	16.9%	12.0%	20.9%	21.2%	14.3%	25.9%
-1	35.0%	30.6%	40.0%	24.3%	31.6%	35.8%	39.0%	32.0%	44.2%	27.3%	28.6%	44.4%
-2	17.3%	18.4%	20.0%	8.1%	12.2%	9.0%	27.1%	40.0%	27.9%	3.0%	0.0%	25.9%
$\bar{x}$	-0.340	-0.265	-0.588	0.162	-0.143	0.030	-0.729	-0.880	-0.907	0.242	0.429	-0.926
s	1.195	1.258	1.057	1.127	1.178	1.257	1.102	1.243	0.935	1.045	1.050	0.813
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.967	0.680	0.739	1.000	1.000	0.677
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.000	0.075	0.000	0.803	0.118	0.576	0.000	0.001	0.000	0.901	0.918	0.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	1.000	0.925	1.000	0.197	0.882	0.424	1.000	0.999	1.000	0.099	0.082	1.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.964	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.332	0.883	0.004	0.145	0.060	0.999	0.984	1.000	0.002	0.012	1.000
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.668	0.117	0.996	0.855	0.940	0.001	0.016	0.000	0.998	0.988	0.000

Een mondelinge verdediging is, i.t.t. jouw scriptie, een momentopname. Het is dan ook belangrijk dat je hier voldoende op voorbereid bent aangezien hier geen feedback en bijsturen mogelijk is. Toch lijkt dit niet het geval te zijn. Er mag dus algemeen meer ingezet worden op het voorbereiden en informeren op de mondelinge verdediging.



Figuur 37: Vraag 4.11: De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was:

Tabel 42: Vraag 4.11: De werklast in vergelijking met de studiepunten was: / The workload for the Master's dissertation in comparison with the course accreditation was:

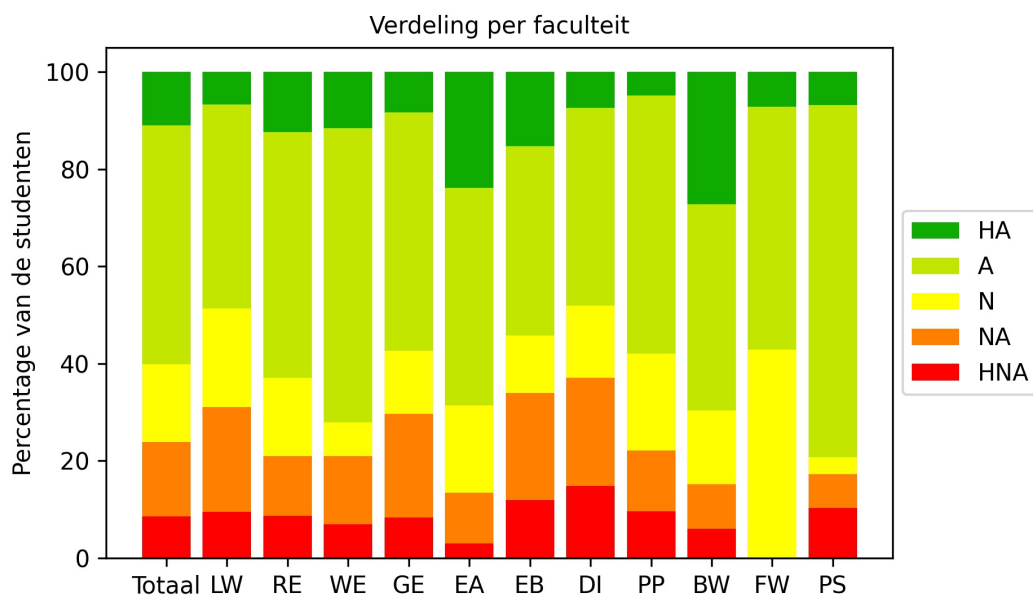
Vraag 4.11	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	3.0%	0.0%	3.4%
+1	1.6%	1.4%	0.0%	0.0%	4.6%	1.5%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
0	45.6%	44.6%	56.8%	48.8%	56.5%	52.2%	39.0%	7.4%	41.4%	21.2%	57.1%	48.3%
-1	35.4%	40.5%	30.9%	32.6%	26.9%	35.8%	33.9%	48.1%	37.9%	39.4%	42.9%	41.4%
-2	16.3%	13.5%	12.3%	18.6%	10.2%	10.4%	22.0%	44.4%	18.6%	36.4%	0.0%	3.4%
$\bar{x}$	-0.644	-0.662	-0.556	-0.698	-0.389	-0.552	-0.729	-1.370	-0.710	-1.061	-0.429	-0.379
s	0.806	0.722	0.703	0.764	0.803	0.697	0.860	0.618	0.838	0.919	0.495	0.762
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	0.993	1.000	1.000	0.990	0.003	1.000	0.356	0.999	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.007
p-waarde $\bar{x} > 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.996	0.993
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.588	0.227	0.740	0.014	0.539	0.927	1.000	0.863	0.991	0.061	0.035
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.412	0.773	0.260	0.986	0.461	0.073	0.000	0.137	0.009	0.939	0.965

Indien de werklast niet in proportie is met het aantal studiepunten heb je uiteraard minder tijd voor andere zaken of simpelweg voor je masterproef zelf met alle gevolgen vandien. Het is dan ook betreurenswaardig dat algemeen en bij elke faculteit individueel dit niet in orde lijkt te zijn. Een extra steunbetuiging gaat uit naar de DI waar dit zelfs heel slecht lijkt te zijn.

2.5 (Voor)kennis/(Fore)knowledge

De volgende twee vragen worden in deze subsectie bekeken:

- Vraag 5.1: Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject.
- Vraag 5.2: Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject.

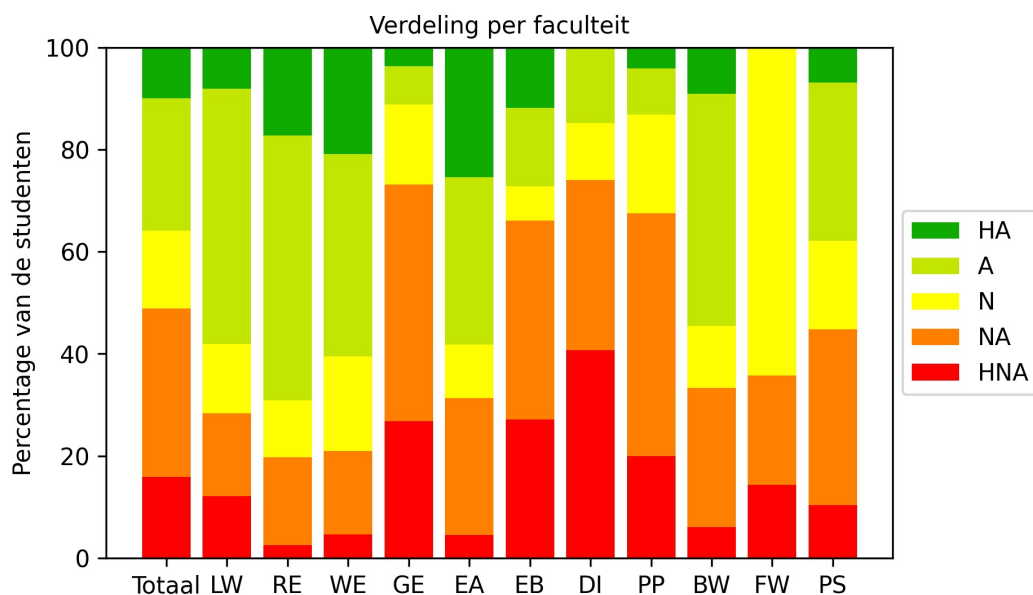


Figuur 38: Vraag 5.1: Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject.

Tabel 43: Vraag 5.1: Ik heb kennis opgedaan in plichtvakken die van pas komt in mijn masterproefonderwerp/ I acquired knowledge in my compulsory courses that is proven useful in my thesis subject.

Vraag 5.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	11.0%	6.8%	12.3%	11.6%	8.3%	23.9%	15.3%	7.4%	4.8%	27.3%	7.1%	6.9%
+1	49.1%	41.9%	50.6%	60.5%	49.1%	44.8%	39.0%	40.7%	53.1%	42.4%	50.0%	72.4%
0	16.0%	20.3%	16.0%	7.0%	13.0%	17.9%	11.9%	14.8%	20.0%	15.2%	42.9%	3.4%
-1	15.3%	21.6%	12.3%	14.0%	21.3%	10.4%	22.0%	22.2%	12.4%	9.1%	0.0%	6.9%
-2	8.5%	9.5%	8.6%	7.0%	8.3%	3.0%	11.9%	14.8%	9.7%	6.1%	0.0%	10.3%
$\bar{x}$	0.388	0.149	0.457	0.558	0.278	0.761	0.237	0.037	0.310	0.758	0.643	0.586
s	1.129	1.123	1.123	1.085	1.137	1.023	1.280	1.232	1.067	1.129	0.610	1.067
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	0.869	1.000	0.999	0.994	1.000	0.918	0.560	1.000	1.000	0.999	0.996
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.131	0.000	0.001	0.006	0.000	0.082	0.440	0.000	0.000	0.001	0.004
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	0.994	1.000	0.969	1.000	1.000	1.000	0.883	0.973	0.975
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.972	0.088	0.113	0.711	0.002	0.821	0.911	0.692	0.030	0.072	0.162
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.028	0.912	0.887	0.289	0.998	0.179	0.089	0.308	0.970	0.928	0.838

In de masterproef is het ook de bedoeling dat wat je hebt geleerd in je studentencarrière effectief toepast. We merken op dat de meeste faculteiten een score hoger dan 0 halen maar dit echter niet het geval is voor LW, EB, en DI. De vraag is of dit ligt aan de vakken of aan de masterproefonderwerpen.



Figuur 39: Vraag 5.2: Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproef-onderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject.

Tabel 44: Vraag 5.2: Ik heb kennis opgedaan in keuzevakken die van pas komt in mijn masterproef-onderwerp/ I acquired knowledge in my elective courses that is proven useful in my thesis subject.

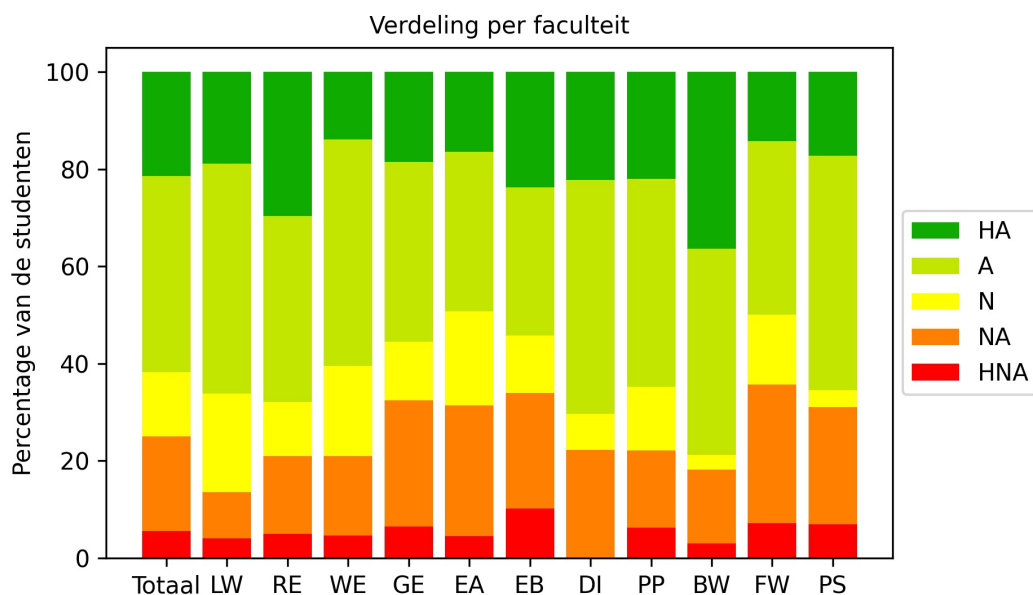
Vraag 5.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	10.0%	8.1%	17.3%	20.9%	3.7%	25.4%	11.9%	0.0%	4.1%	9.1%	0.0%	6.9%
+1	25.9%	50.0%	51.9%	39.5%	7.4%	32.8%	15.3%	14.8%	9.0%	45.5%	0.0%	31.0%
0	15.3%	13.5%	11.1%	18.6%	15.7%	10.4%	6.8%	11.1%	19.3%	12.1%	64.3%	17.2%
-1	32.9%	16.2%	17.3%	16.3%	46.3%	26.9%	39.0%	33.3%	47.6%	27.3%	21.4%	34.5%
-2	15.9%	12.2%	2.5%	4.7%	26.9%	4.5%	27.1%	40.7%	20.0%	6.1%	14.3%	10.3%
$\bar{x}$	-0.188	0.257	0.642	0.558	-0.852	0.478	-0.542	-1.000	-0.703	0.242	-0.500	-0.103
s	1.260	1.186	1.034	1.127	1.017	1.250	1.344	1.054	1.018	1.129	0.732	1.155
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	0.933	1.000	0.994	0.500	1.000	1.000	0.986	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.000	0.966	1.000	0.999	0.000	0.999	0.002	0.000	0.000	0.883	0.014	0.320
p-waarde $\bar{x} > 0$	1.000	0.034	0.000	0.001	1.000	0.001	0.998	1.000	1.000	0.117	0.986	0.680
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	0.999	0.993	1.000	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.001	0.037	0.317	1.000	0.005	0.999	1.000	1.000	0.019	0.923	0.348
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.999	0.963	0.683	0.000	0.995	0.001	0.000	0.000	0.981	0.077	0.652

Keuzevakken zijn ideaal om jezelf op individueel vlak te kunnen ontplooien en onderscheiden. Het is des te beter om te zien dat ze ook van pas komen voor de masterproef van 4 faculteiten. Opvallend is dat de LW nu hoger dan 0 scoort, terwijl dat niet het geval was in de vorige vraag. Keuzevakken zijn in dat opzicht belangrijker voor hun masterproef dan plichtvakken. Er zijn ook 5 faculteiten die lager dan 0 scoren. Hiervoor zijn opnieuw verschillende verklaringen mogelijk. Ligt het aan de inhoud van de vakken zelf? Misschien is er weinig ruimte voor keuzevakken waardoor dat de kans dat zo een vak nuttig was voor de masterproef sowieso kleiner is? Of misschien worden er niet genoeg onderwerpen aangeboden die bij de keuzevakken kunnen aansluiten? Dat laatste is plausibeler bij EB en DI aangezien zij al niet hoger dan 0 scoorden bij de vorige vraag. Dit kan duiden op een algemene mismatch tussen vakken en masterproefonderwerp.

2.6 Mentaal/Mental

De volgende twee vragen worden in deze subsectie bekeken:

- Vraag 6.1: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep.
- Vraag 6.2: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life.
- Vraag 6.3: Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress.
- Vraag 6.4: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being.
- Vraag 6.5: Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life.

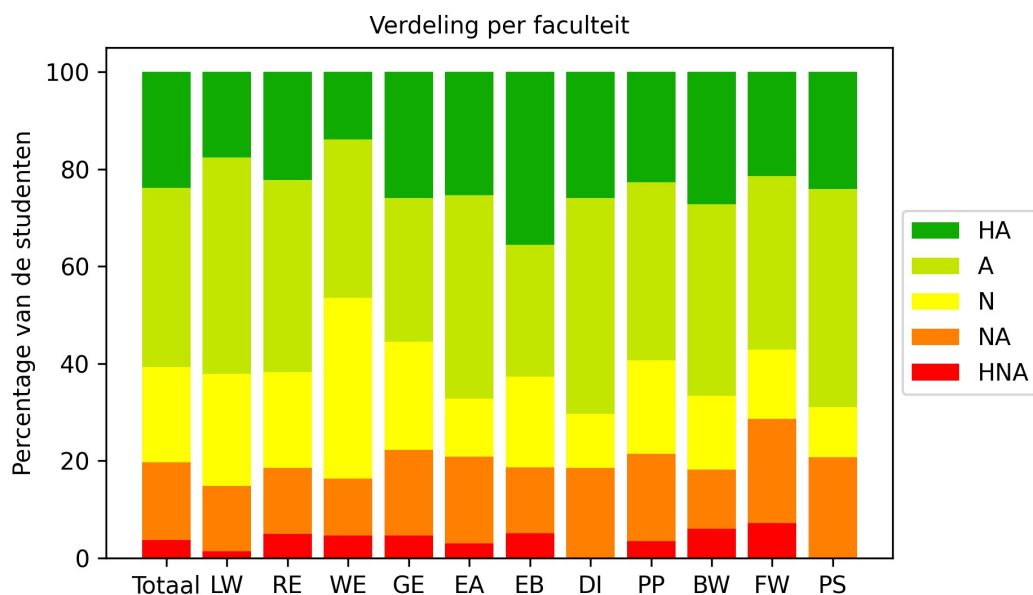


Figuur 40: Vraag 6.1: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep.

Tabel 45: Vraag 6.1: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn slaap/ My master's thesis has a negative effect on my sleep.

Vraag 6.1	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	21.5%	18.9%	29.6%	14.0%	18.5%	16.4%	23.7%	22.2%	22.1%	36.4%	14.3%	17.2%
+1	40.3%	47.3%	38.3%	46.5%	37.0%	32.8%	30.5%	48.1%	42.8%	42.4%	35.7%	48.3%
0	13.2%	20.3%	11.1%	18.6%	12.0%	19.4%	11.9%	7.4%	13.1%	3.0%	14.3%	3.4%
-1	19.4%	9.5%	16.0%	16.3%	25.9%	26.9%	23.7%	22.2%	15.9%	15.2%	28.6%	24.1%
-2	5.6%	4.1%	4.9%	4.7%	6.5%	4.5%	10.2%	0.0%	6.2%	3.0%	7.1%	6.9%
$\bar{x}$	0.526	0.676	0.716	0.488	0.352	0.299	0.339	0.704	0.586	0.939	0.214	0.448
s	1.184	1.015	1.189	1.065	1.227	1.159	1.335	1.048	1.172	1.127	1.206	1.220
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	0.998	0.998	0.980	0.971	0.999	1.000	1.000	0.734	0.969
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.002	0.002	0.020	0.029	0.001	0.000	0.000	0.266	0.031
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.996	0.982	0.998	1.000	1.000	1.000	0.919	1.000	0.619	0.982	0.988
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.098	0.432	0.850	0.965	0.930	0.797	0.153	0.219	0.024	0.820	0.635
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.902	0.568	0.150	0.035	0.070	0.203	0.847	0.781	0.976	0.180	0.365

Niet genoeg slaap leidt tot verlaagde cognitieve prestaties. Dit kan zich dan uiteraard reflecteren in de masterproef. In dat opzicht is het betreurenswaardig dat bijna alle faculteiten aangeven dat de masterproef de slaap slecht beïnvloedt. Enkel de FW lijkt niet statistisch significant hoger dan 0 te scoren. De BW lijkt dan weer statistisch significant slechter te scoren dan alle andere faculteiten. Opvallend is dat de GE aangeeft het statistisch significant beter te doen dan alle andere faculteiten. Al kan men uiteraard opmerken dat “beter dan slecht” op zich nog steeds slecht kan zijn (wat ook blijkt uit de absolute score van GE hoger dan 0).

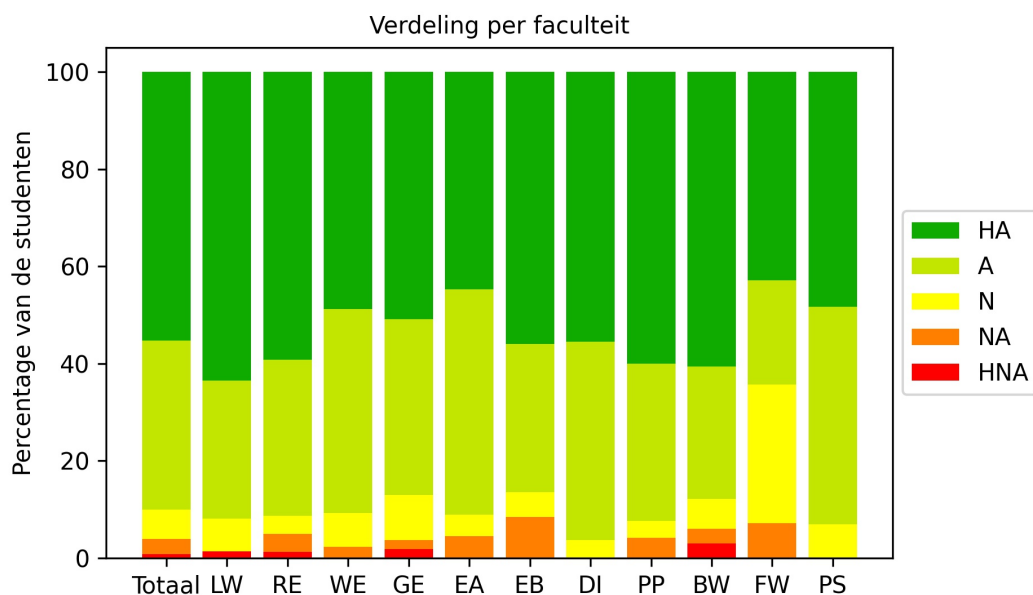


Figuur 41: Vraag 6.2: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life.

Tabel 46: Vraag 6.2: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn sociaal leven/ My master's thesis has a negative effect on my social life.

Vraag 6.2	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	23.8%	17.6%	22.2%	14.0%	25.9%	25.4%	35.6%	25.9%	22.8%	27.3%	21.4%	24.1%
+1	36.9%	44.6%	39.5%	32.6%	29.6%	41.8%	27.1%	44.4%	36.6%	39.4%	35.7%	44.8%
0	19.6%	23.0%	19.8%	37.2%	22.2%	11.9%	18.6%	11.1%	19.3%	15.2%	14.3%	10.3%
-1	16.0%	13.5%	13.6%	11.6%	17.6%	17.9%	13.6%	18.5%	17.9%	12.1%	21.4%	20.7%
-2	3.7%	1.4%	4.9%	4.7%	4.6%	3.0%	5.1%	0.0%	3.4%	6.1%	7.1%	0.0%
$\bar{x}$	0.612	0.635	0.605	0.395	0.546	0.687	0.746	0.778	0.572	0.697	0.429	0.724
s	1.120	0.967	1.119	1.015	1.182	1.122	1.216	1.030	1.125	1.167	1.237	1.047
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	0.992	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.999	0.883	0.999
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.117	0.001
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.999	0.999	1.000	1.000	0.987	0.942	0.859	1.000	0.924	0.940	0.913
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.415	0.554	0.879	0.561	0.220	0.183	0.213	0.649	0.337	0.695	0.283
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.585	0.446	0.121	0.439	0.780	0.817	0.787	0.351	0.663	0.305	0.717

Ontspanning is nodig ter afwisseling van de inspanning om “de batterijen te herladen”. Je kan jouw sociaal leven ook gebruiken als mentale uitlaatklep/om *casual* en spontaan steun te vinden tussen de andere “masterproefstrijders”. Opnieuw is het dus jammer dat bijna alle faculteiten hier een negatief effect op het sociaal leven te kennen geven. Als enige uitzondering hebben we de FW.

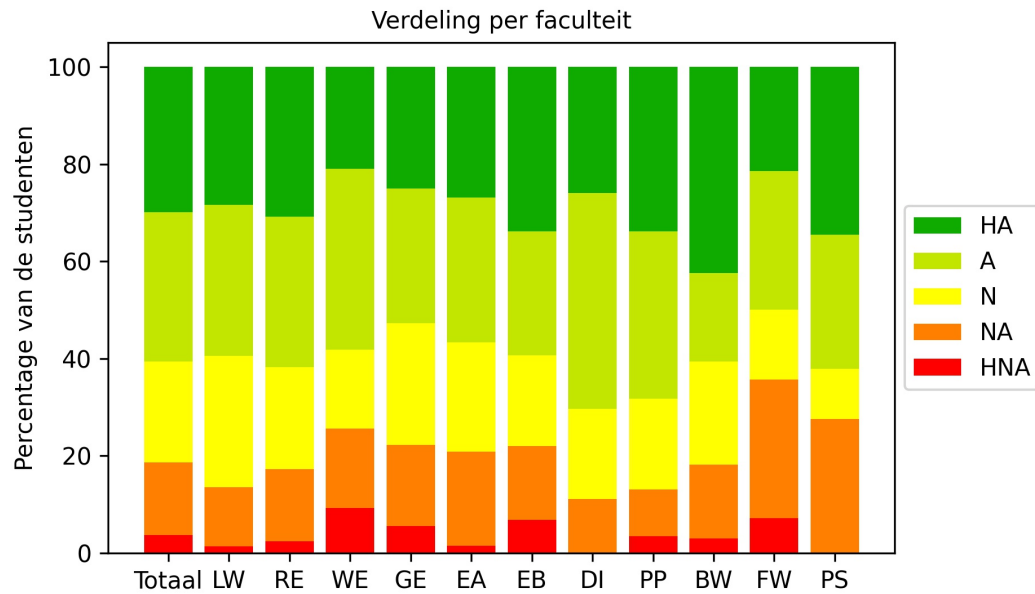


Figuur 42: Vraag 6.3: Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress.

Tabel 47: Vraag 6.3: Mijn masterproef levert mij extra stress op/ My master's dissertation causes me extra stress.

Vraag 6.3	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	55.3%	63.5%	59.3%	48.8%	50.9%	44.8%	55.9%	55.6%	60.0%	60.6%	42.9%	48.3%
+1	34.7%	28.4%	32.1%	41.9%	36.1%	46.3%	30.5%	40.7%	32.4%	27.3%	21.4%	44.8%
0	6.0%	6.8%	3.7%	7.0%	9.3%	4.5%	5.1%	3.7%	3.4%	6.1%	28.6%	6.9%
-1	3.2%	0.0%	3.7%	2.3%	1.9%	4.5%	8.5%	0.0%	4.1%	3.0%	7.1%	0.0%
-2	0.7%	1.4%	1.2%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
$\bar{x}$	1.406	1.527	1.444	1.372	1.324	1.313	1.339	1.519	1.483	1.394	1.000	1.414
s	0.803	0.739	0.831	0.716	0.859	0.757	0.913	0.569	0.753	0.952	1.000	0.617
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.000
p-waarde $\bar{x} > 1$	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.001	0.003	0.000	0.000	0.013	0.500	0.001
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.073	0.692	0.795	0.880	0.815	0.660	0.137	0.129	0.549	0.918	0.473
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.927	0.308	0.205	0.120	0.185	0.340	0.863	0.871	0.451	0.082	0.527

Van alle vragen in deze sectie heeft deze de slechtste score. Geen enkele faculteit ontkomt en alle faculteiten behalve 1 (opnieuw de FW) hebben zelfs een waarde groter dan 1. Uiteraard is stress voor een masterproef ergens te begrijpen. Er moet echter nog steeds op gelet worden dat dit niet te grote en ongezonde proporties aanneemt aangezien stress zowel fysieke als mentale negatieve effecten uitlokt.

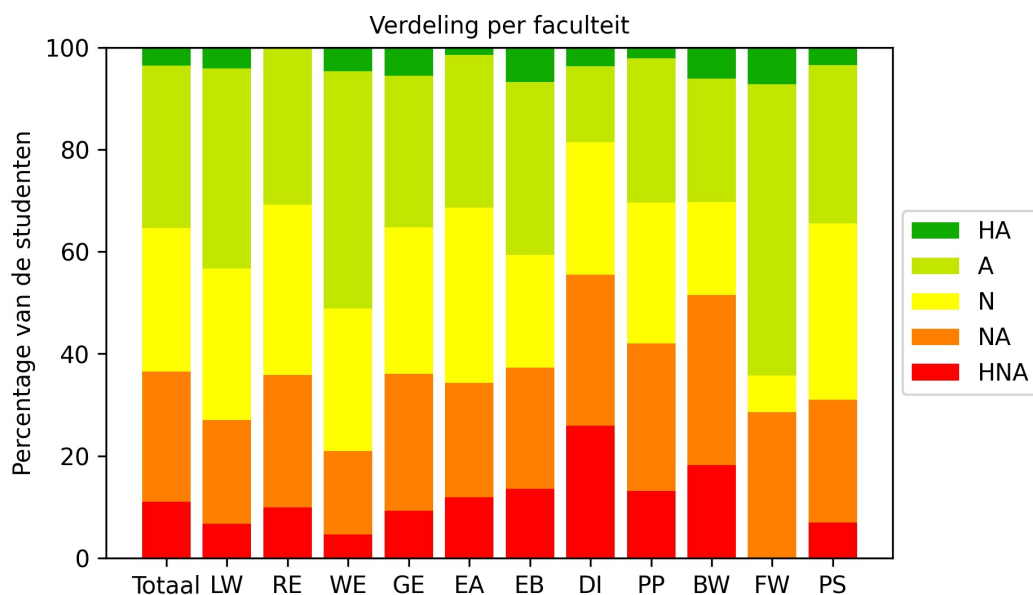


Figuur 43: Vraag 6.4: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being.

Tabel 48: Vraag 6.4: Mijn masterproef heeft een negatief effect op mijn mentaal welzijn/ My master's thesis has a negative effect on my mental well being.

Vraag 6.4	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	29.9%	28.4%	30.9%	20.9%	25.0%	26.9%	33.9%	25.9%	33.8%	42.4%	21.4%	34.5%
+1	30.7%	31.1%	30.9%	37.2%	27.8%	29.9%	25.4%	44.4%	34.5%	18.2%	28.6%	27.6%
0	20.7%	27.0%	21.0%	16.3%	25.0%	22.4%	18.6%	18.5%	18.6%	21.2%	14.3%	10.3%
-1	15.0%	12.2%	14.8%	16.3%	16.7%	19.4%	15.3%	11.1%	9.7%	15.2%	28.6%	27.6%
-2	3.7%	1.4%	2.5%	9.3%	5.6%	1.5%	6.8%	0.0%	3.4%	3.0%	7.1%	0.0%
$\bar{x}$	0.681	0.730	0.728	0.442	0.500	0.612	0.644	0.852	0.855	0.818	0.286	0.690
s	1.155	1.044	1.122	1.245	1.190	1.119	1.272	0.931	1.095	1.217	1.278	1.206
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	1.000	1.000	1.000	0.987	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.783	0.997
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.000	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.217	0.003
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	0.985	0.983	0.997	1.000	0.997	0.981	0.788	0.943	0.798	0.967	0.908
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.338	0.502	0.892	0.850	0.490	0.424	0.113	0.023	0.273	0.859	0.484
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.662	0.498	0.108	0.150	0.510	0.576	0.887	0.977	0.727	0.141	0.516

Het gaat al even niet goed met het mentaal welzijn van jongeren en studenten. Hier is al tal over te doen geweest de afgelopen jaren. Het is dan ook niet aangenaam om te merken dat bijna alle faculteiten (opnieuw ontspringt FW de dans) aangeven dat de masterproef hier nog een schepje bovenop doet. Al dan niet ironisch doet de PP het slechter t.o.v. alle andere faculteiten.



Figuur 44: Vraag 6.5: Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life.

Tabel 49: Vraag 6.5: Ik heb tijdens mijn masterproef voldoende tijd gehad voor andere zaken in mijn leven/ During my master's thesis I had sufficient time for other aspects in my life.

Vraag 6.5	Totaal	LW	RE	WE	GE	EA	EB	DI	PP	BW	FW	PS
+2	3.5%	4.1%	0.0%	4.7%	5.6%	1.5%	6.8%	3.7%	2.1%	6.1%	7.1%	3.4%
+1	31.8%	39.2%	30.9%	46.5%	29.6%	29.9%	33.9%	14.8%	28.3%	24.2%	57.1%	31.0%
0	28.2%	29.7%	33.3%	27.9%	28.7%	34.3%	22.0%	25.9%	27.6%	18.2%	7.1%	34.5%
-1	25.4%	20.3%	25.9%	16.3%	26.9%	22.4%	23.7%	29.6%	29.0%	33.3%	28.6%	24.1%
-2	11.0%	6.8%	9.9%	4.7%	9.3%	11.9%	13.6%	25.9%	13.1%	18.2%	0.0%	6.9%
$\bar{x}$	-0.087	0.135	-0.148	0.302	-0.046	-0.134	-0.034	-0.593	-0.228	-0.333	0.429	0.000
s	1.071	1.004	0.970	0.953	1.075	1.021	1.178	1.131	1.062	1.198	0.979	0.983
p-waarde $\bar{x} < -1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.961	1.000	0.998	1.000	1.000
p-waarde $\bar{x} < 0$	0.018	0.873	0.088	0.977	0.328	0.144	0.414	0.006	0.006	0.063	0.931	0.500
p-waarde $\bar{x} > 0$	0.982	0.127	0.912	0.023	0.672	0.856	0.586	0.994	0.994	0.937	0.069	0.500
p-waarde $\bar{x} > 1$	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.972	1.000
p-waarde $\bar{x} > \bar{x}_{rest}$		0.025	0.924	0.041	0.759	0.852	0.560	0.991	0.951	0.863	0.038	0.319
p-waarde $\bar{x} < \bar{x}_{rest}$		0.975	0.076	0.959	0.241	0.148	0.440	0.009	0.049	0.137	0.962	0.681

Ondanks dat de masterproef een behoorlijk aantal studiepunten draagt, mag het niet de bedoeling zijn dat het jouw leven overheerst, zeker niet aangezien dat ook niet de bedoeling is van een doorsnee academiejaar zonder masterproef. We zien echter wel dat dit algemeen het geval is en ook statistisch significant voor de DI en PP specifiek. De WE daarentegen is de enige faculteit die in deze vraag en sectie een statistisch significant “geslaagde” score behaalt. De LW en FW doen het dan weer niet slecht i.v.m. de andere faculteiten.

3 Verbanden

3.1 Effecten op slaap, stress, sociaal leven en mentaal welzijn

Zoals voorheen opgemerkt, ervaren veel studenten dat hun slaap negatief beïnvloed wordt, dat ze meer stress ervaren dan normaal, dat hun sociaal leven op een lager pitje belandt en gerelateerd aan dat alles dat hun algemeen mentaal welzijn verslechtert. Het spreekt voor zich dat deze allen aan elkaar gelieerd zijn, maar de onderliggende effecten kunnen variëren, zoals blijkt uit OLS-schattingen die we hebben uitgevoerd.

Telkens hebben we dezelfde methode toegepast: een simpele OLS-schatting met als afhankelijke veranderlijke telkens het effect op slaap, stress, sociaal leven of mentaal welzijn, en als onafhankelijke veranderlijken een aantal geselecteerde parameters. De meeste hiervan zijn met een Lykertschaal bevraagd, met uitzondering van de parameters EigenOnderwerp en Groepsmasterproef. De veranderlijken op een Lykertschaal zijn telkens zo geëncodeerd dat helemaal akkoord 2 wordt, neutraal 0, en helemaal niet akkoord -2.

De onafhankelijke parameters zijn zo geselecteerd dat er geen causaal verband vermoed wordt van slaap, etc naar de onafhankelijke parameters.

3.1.1 Slaap

“Ik heb slaapttekort want ik slaap te kort” -Boef

Tabel 50: OLS-schatting op EffectSlaap

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.569	0.085	0.000* * *
Werklast	0.390	0.052	0.000* * *
TevredenPromotor	-0.201	0.037	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.057	0.094	0.540
TevredenOnderwerpInitieel	-0.025	0.045	0.577
KennisVerwachtingen	-0.126	0.043	0.003**
GevoelBekwaam	-0.137	0.047	0.003**
Groepsmasterproef	-0.328	0.115	0.005**
Thesisjaar	0.151	0.146	0.302

Het effect van de thesis op slaap is het eerste wat we uitvoerig wensen te bespreken. Jammer genoeg lijkt het zo te zijn dat de masterproef een negatief effect lijkt te hebben op de hoeveelheid slaap die de studenten halen. Dit is jammer, aangezien we uit internationaal onderzoek weten dat studenten al vaak slechte slaappatronen hebben⁹ en dat dit een negatief effect heeft op de cognitieve prestaties van studenten. Studenten zijn zich vaak niet bewust van het negatief effect dat een tekort aan slaap heeft¹⁰. Goede cognitieve prestaties zijn natuurlijk enorm belangrijk voor het goed uitvoeren van de

⁹Zie [HC14].

¹⁰Zie [PW97]

masterproef. Naast de cognitieve effecten is het ook goed om een goede slaaphygiëne naar het latere leven toe te hebben.

De veranderlijke die de grootste invloed lijkt te hebben is niet verrassend Werklast, die duidt op de werklust in vergelijking met het aantal studiepunten. Hier hoeft niet echt veel duiding bij: een werklust die buiten proportie is, kan ertoe leiden dat studenten minder slaap halen.

De rol van de promotor is schijnbaar groot. Het belang van een goede begeleiding wordt hier sterk onderstreept: studenten rapporteren een groot verband tussen de tevredenheid in de promotor en slaap. Indien men `TevredenheidPromotor` vervangt door gelijkaardige factoren zoals `OndersteuningPromotor` en `OndersteuningPromotorSpontaan`, is het effect gelijkaardig.

We vinden geen significant verband tussen het al dan niet gekozen hebben van een eigen onderwerp en een goed slaapritme, en ook niet van initiële tevredenheid met het onderwerp. Er kan hier uiteraard sprake zijn van multicollineariteit, maar ook als daarvoor gecorrigeerd wordt is er geen effect.

Twee factoren die een verrassend groot effect lijken te hebben zijn de kennis die studenten hebben omtrent de verwachtingen, en het gevoel bekwaam te zijn. Het is niet direct duidelijk wat in het eerste geval de precieze oorzaak is, alhoewel het niet ondenkbaar is dat een goede kennis van de verwachtingen ervoor zorgt dat studenten minder rap veel extra tijd 's nachts in hun masterproef steken, omdat ze beseffen dat dit niet nodig is. Het gevoel bekwaam te zijn (wat naar alle waarschijnlijk sterk samenhangt met effectieve bekwaamheid) is ook een sterke factor. Zowel hier als in de andere effecten is het niet direct duidelijk wat het effect van dat gevoel is wanneer men zou corrigeren voor effectieve bekwaamheid. In de enquête is er niets opgenomen waarmee we een correctie zouden kunnen doorvoeren.

Interessant genoeg hebben studenten die een masterproef in groep doen een beter slaapritme. Vanwege het beperkte gebruik van groepsmasterproeven is het wat voorbarig om hier conclusies uit te trekken, of een bredere uitrol te bepleiten¹¹.

¹¹Uiteraard wordt hier ook in het achterhoofd gehouden dat voor verschillende andere redenen een groepsmasterproef niet zo optimaal is.

3.1.2 Stress en mentaal welzijn

De effecten op stress en mentaal welzijn zijn ietwat analoog en worden daarom samen besproken.

Tabel 51: OLS-schatting op EffectStress

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	1.489	0.059	0.000* * *
Werklast	0.221	0.036	0.000* * *
TevredenPromotor	-0.095	0.026	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.066	0.065	0.312
TevredenOnderwerpInitieel	-0.044	0.031	0.161
KennisVerwachtingen	-0.048	0.030	0.102
GevoelBekwaam	-0.160	0.032	0.000* * *
Groepsmasterproef	-0.138	0.080	0.086
Thesisjaar	-0.078	0.101	0.441

Het is algemeen bekend dat studenten vaak stress ervaren. Zowel internationaal onderzoek¹² als een enquête aan de Universiteit Gent¹³ bevestigen dit. De periode waaraan de masterproef gewerkt wordt is hier geen uitzondering in, integendeel. De effecten van stress op mentaal welzijn, en de druk die er op mentaal welzijn ligt, hoeft weinig betoog hier.

De bevindingen betreffende stress zijn gelijkaardig aan die betreffende slaap. Het hoeft niet te verbazen dat een hoge werklast in vergelijking met het aantal studiepunten een zwaar effect heeft op het ervaren van stress. Wederom zien we dat tevredenheid in de promotor ook een significant effect heeft.

We zien ook dat het irrelevant lijkt te zijn of een student een eigen onderwerp heeft mogen kiezen, en of een student initieel tevreden was met het onderwerp.

Anders dan bij slaap is dat kennis van de verwachtingen hebben minder belangrijk lijkt: we vinden geen significant verband. Het gevoel bekwaam te zijn is wel nog steeds een significante voorspeller, alhoewel we daar dezelfde kanttekening moeten maken als in Subsubsectie 3.1.1.

We zien ook geen significant effect van het al dan niet in groep maken van de thesis. We zien ook wederom geen effect van een thesisjaar.

¹²Zie bijvoorbeeld [SCR17].

¹³Zie [Stu19].

Tabel 52: OLS-schatting op EffectMentaalWelzijn

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.817	0.079	0.000* * *
Werklast	0.409	0.048	0.000* * *
TevredenPromotor	-0.218	0.034	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.004	0.087	0.966
TevredenOnderwerpInitieel	-0.052	0.042	0.214
KennisVerwachtingen	-0.061	0.040	0.123
GevoelBekwaam	-0.262	0.043	0.000* * *
Groepsmasterproef	-0.203	0.107	0.059
Thesisjaar	0.060	0.136	0.656

3.1.3 Sociaal leven

Tabel 53: OLS-schatting op EffectSociaalLeven

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.619	0.081	0.000* * *
Werklast	0.388	0.050	0.000* * *
TevredenPromotor	-0.133	0.035	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.041	0.089	0.650
TevredenOnderwerpInitieel	-0.052	0.043	0.222
KennisVerwachtingen	-0.136	0.041	0.001* * *
GevoelBekwaam	-0.143	0.044	0.001**
Groepsmasterproef	-0.013	0.110	0.905
Thesisjaar	-0.102	0.139	0.466

Aan sociale interactie, en bij uitbreiding een sociaal leven, wordt niet altijd het juiste belang gehecht. Een effect dat bijvoorbeeld snel over het hoofd gezien wordt, is dat dat het heeft op sociaal vertrouwen¹⁴. Sociaal vertrouwen houdt sterk verband met economische groei op lange termijn.

Net als bij de andere effecten zien we hier vooral een correlatie met de werklast i.f.v. het aantal studiepunten, en met de tevredenheid in de promotor. Initiële tevredenheid of een eigen onderwerp kiezen is wederom redelijk irrelevant.

Kennis van de verwachtingen hebben wordt hier dan weer wel sterk benadrukt als een belangrijk aspect. Het bevestigt alleen maar het voorgaande: weten wat belangrijk is en wat nodig is, heeft positieve effecten. Het gevoel bekwaam te zijn helpt hier ook.

We zien hier geen significant effect van een masterproef in groep doen, en een thesisjaar doen lijkt ook hier geen effect te hebben.

¹⁴Zie [DN03].

3.1.4 Conclusies

Uit al het voorgaande moeten we, gelet op de hoge intercepts telkens, stellen dat thesissen frequent leiden tot een slechter slaappatroon, hoger niveau van stress, slechter mentaal welzijn, en een lager niveau van sociale interactie. Er zijn echter een aantal dingen aangewezen, die het effect kunnen verminderen.

In het bijzonder belangrijk, en voor de hand liggend, is de effectieve werklast in lijn krijgen met de theoretische studieomvang. Het staat buiten kijf dat controle hierop een prioriteit mag zijn in de toekomst.

Algemeen goede begeleiding helpt over de hele lijn. Een aspect waar promotors (en opleidingscommissies) op mogen focussen in het kader van het beperken van voornoemde effecten is goed de verwachtingen mee te geven. Het effect hiervan is weinig betwistbaar.

Bekwaamheid (of althans toch het gevoel van bekwaamheid) leidt er ook toe dat voornoemde effecten minder zwaar gevoeld worden.

Ondanks de frequent geciteerde haat tegenover groepswerken, lijken ze voor studenten geen probleem te zijn wanneer het om de thesis gaat. We hebben echter geen zicht op wie dit soort dingen precies doet, dus we zijn best voorzichtig met conclusies.

Of de student zijn eigen onderwerp gekozen heeft, en de initiële tevredenheid over het onderwerp, lijken geen significant effect te hebben. Dit is uiteraard geen vrijgeleide om studenten zomaar willekeurig onderwerpen te geven, maar verbeteringen op dit vlak zijn niet zo nodig, althans niet met het oog op het verminderen van voornoemde effecten.

We zien nergens een positief (of negatief) effect van een thesisjaar te doen. Dit ligt in lijn met het feit dat studenten niet noodzakelijk beter scoren indien ze een kleiner pakket opnemen¹⁵. Het is dus niet aangewezen een master bijvoorbeeld in drie te splitsen om meer tijd te hebben voor je masterproef.

3.2 Kennis keuzevakken en kennis plichtsvakken

In veel opleidingen is er een grote mate van keuzevrijheid in de master, en in sommige zelfs al in de bachelor. We hebben gepeild naar hoe nuttig studenten de kennis opgedaan in plichtsvakken dan wel keuzevakken vonden, met het oog op de masterproef. We hebben deze bevraagd via een Lykertschaal, die we encoderen van -2 (helemaal niet) tot 2 (helemaal wel). Eerst merken we al op dat we een groot verband zien tussen het al dan niet nuttig vinden van keuzevakken en plichtsvakken. We kiezen er daarom voor om het (geschaalde¹⁶) verschil tussen de twee te modelleren.

¹⁵Zie [Cai21].

¹⁶In feite stellen we gewoon $\text{VerhoudingKennisKeuzePlicht} = (\text{KennisKeuzevakken} - \text{KennisPlichtsvakken})/2$

Tabel 54: OLS-schatting op KennisKeuzevakken

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-0.355	0.047	0.000* * *
KennisPlichtsvakken	0.428	0.040	0.000* * *

Er is weinig in de bevraging opgenomen dat schijnbaar in verband zou mogen staan met deze verhouding. De meest voor de hand liggende factoren zijn uiteraard faculteit en opleiding. We beperken ons hier, vanwege de grote variëteit in opleidingen, tot de eerste factor.

Andere factoren die potentieel een verband zouden kunnen hebben, zijn of er al dan niet een eigen onderwerp werd gekozen, en of er al dan niet tevredenheid was met het onderwerp. Zo'n verband werd echter niet gevonden.

Tabel 55: OLS-schatting op VerhoudingKennisKeuzePlicht

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-0.263	0.027	0.000* * *
GE	-0.302	0.061	0.000* * *
WE	0.263	0.090	0.004**
RE	0.355	0.068	0.000* * *
PP	-0.244	0.054	0.000* * *
EB	-0.127	0.078	0.105
LW	0.309	0.071	0.000* * *
PS	-0.082	0.108	0.449
DI	-0.256	0.112	0.023*
EA	0.121	0.074	0.104
BW	0.005	0.102	0.960
FW	-0.304	0.149	0.041*

De faculteiten waarvan we kunnen zeggen dat vooral de plichtsvakken nuttig zijn, zijn duidelijk de γ -faculteiten en de Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen. Dit is niet verrassend: beide groepen hebben voornamelijk plichtsvakken. Bij de bio-ingenieurswetenschappen, ingenieurswetenschappen, economie en bedrijfskunde en politieke en sociale wetenschappen zien we geen significant effect in eender richting. De uitschieters langs de andere kant zijn de faculteiten wetenschappen, letteren en wijsbegeerte en recht en criminologie. Hier zien we het omgekeerde patroon als in de eerste groep: zij hebben net heel veel keuzevakken in de master, en vaak ook in de bachelor.

De algemene tendens is dat nog steeds vooral plichtsvakken belang hebben voor de masterproef, maar dat het belang van keuzevakken niet onderschat mag worden. Het soms geopperde idee dat keuzevakken niet bijdragen tot de vorming van de student heeft dus weinig voeten in de aarde.

3.3 Tevredenheid in de promotor/begeleider(s)

De professor die snel naar hier gescrolled is op zoek naar het geheime recept om zijn thesisstudenten gelukkig te maken met zijn bestaan wordt beloond: het lijkt erop dat zo'n geheim recept bestaat. Al moeten we er eerlijkheidshalve bij zeggen: de professor komt niets nieuws te weten.

Tabel 56: OLS-schatting op TevredenPromotor

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-0.128	0.041	0.002**
OndersteuningPromotor	0.363	0.034	0.000* * *
OndersteuningPromotorSpontaan	0.143	0.025	0.000* * *
LuistertPromotor	0.266	0.032	0.000* * *
EigenManier	0.140	0.026	0.000* * *
PromotorBereikbaar	0.119	0.027	0.000* * *
FrequentieAfsprakenPromotor	-0.010	0.010	0.304
TussentijdseFeedback	0.135	0.026	0.000* * *

Zowel gevraagde ondersteuning als spontane ondersteuning worden geapprecieerd. Studenten appreciëren het ook als de promotor luistert naar de student en hen de ruimte geeft om hun eigen ding te doen. Bereikbaarheid wordt ook enorm geapprecieerd, net als tussentijdse feedback¹⁷.

De precieze frequentie van de afspraken, of dat nu tweewekelijks is of eenmaal in de maand, lijkt ceteris paribus niet echt belangrijk om studenten tevreden te stellen. De professor mag dit dus uit zijn geheime recept halen: hier hoeft niet op vastgekeken te worden.

De R^2 van dit model is trouwens 0,80, wat betekent dat de voorspellende waarde heel groot is.

3.4 Werklast

Tabel 57: OLS-schatting op Werklast

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.809	0.046	0.000* * *
TevredenPromotor	-0.042	0.028	0.131
KennisVerwachtingen	-0.065	0.032	0.044*
Thesisjaar	0.016	0.108	0.885
Groepsmasterproef	-0.086	0.086	0.317
EigenOnderwerp	-0.021	0.069	0.760
GevoelBekwaam	-0.183	0.033	0.000* * *
GevoelSummum	-0.019	0.026	0.471

Het is wat moeilijker te gaan ontwarren wat precies de gepercipieerde werklast (i.v.m. het aantal studiepunten) verhoogt. We weten uit Subsectie 3.1 dat er een significant effect is op stress, mentaal

¹⁷Zie ook het effect van kennis te hebben van de verwachtingen, Subsubsectie 3.1.4.

welzijn, slaap en sociaal leven, maar uitzoeken wat de redenen zijn voor die werklast valt wat lastiger.

De meest voor de hand liggende potentiële factoren -buiten de faculteit- zijn in Tabel 62 opgenomen. Een blik op de tabel verraaft direct dat we eigenlijk bitter weinig weten over hoe die werklast gecorreleerd is met potentiële factoren. Zo zien we bijvoorbeeld geen verband met tevredenheid in de promotor¹⁸. Een masterproef in groep doen brengt ook geen hulp, net als een thesisjaar doen, consistent met eerdere bevindingen. Een eigen onderwerp gekozen hebben lijkt ook irrelevant, net als het idee dat je het summum hebt bereikt met je thesis.

De twee zaken die wel een significant effect lijken te hebben, zijn het gevoel bekwaam te zijn, en in mindere mate kennis hebben van de verwachtingen. Er wordt hier nogmaals gewezen op het belang van beiden.

Niet verrassend heeft deze schatting met een R^2 0,095 weinig voorspellende waarde.

Het lijkt er dus op dat het in orde brengen van de werklast in functie van het aantal studiepunten het belangrijkste werkpunt blijft.

3.4.1 Effect van een tweede keer de masterproef te doen

Een intuïtieve schatting om in te zien wat het effect zou zijn van een tweede keer de masterproef te doen geeft de volgende tabel.

Tabel 58: OLS-schatting op Werklast

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.751	0.035	0.000* * *
KennisVerwachtingen	-0.086	0.030	0.004**
GevoelBekwaam	-0.187	0.033	0.000* * *
TweedeKeerMasterproef	0.223	0.125	0.074

We hebben hier echter een hoge multicollineariteit. Studenten die voor een tweede maal een masterproef doen voelen zich een stuk minder bekwaam.

Tabel 59: OLS-schatting op GevoelBekwaam

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.587	0.039	0.000* * *
TweedeKeerMasterproef	-0.319	0.159	0.045*

¹⁸Vergelijkbare veranderlijken gebruiken zoals die vermeld in Subsectie 3.3 levert ook niets op.

Het is gissen naar hoe de pijlen van oorzaak en gevolg hier precies lopen, maar we kunnen wel redeneren dat studenten die het gevoel hebben niet bekwaam te zijn vaker hun masterproef niet afwerken, en het jaar daarop zich nog steeds niet bekwaam zullen voelen - of ze dat nu effectief zijn of niet. Hoe dan ook, als we de correctie voor gevoel van bekwaamheid laten vallen, krijgen we het volgende.

Tabel 60: OLS-schatting op Werklast

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.652	0.031	0.000* * *
KennisVerwachtingen	-0.156	0.028	0.000* * *
TweedeKeerMasterproef	0.288	0.127	0.023*

We kunnen tentatief concluderen dat studenten die een tweede keer hun masterproef opnemen een zwaardere werklast ervaren in vergelijking met het aantal studiepunten, maar dat de precieze oorzaak niet heel duidelijk is. Intuïtief kan men zeggen dat de redenen waarom een student in één jaar zou falen vaak het jaar erop niet weggaan, maar hoe we hier iets aan zouden kunnen doen ligt buiten het bestek van dit verslag.

3.4.2 Andere bezigheden tijdens een thesisjaar

Het is schijnbaar interessant om naar studenten te kijken die een jaar doen met enkel maar een thesis en een beperkt aantal vakken in hun opleiding, en wat er zou helpen om de werklast (en bij uitbreiding andere problemen) te milderen. We zien echter niet direct een effect van wat de studenten al dan niet buiten hun thesis doen. Verder onderzoek kan potentieel iets opbrengen.

Tabel 61: OLS-schatting op Werklast

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.631	0.033	0.000* * *
Thesisjaar	0.259	0.189	0.170
Engagement	0.000	0.000	0.548
Creditcontract	-0.107	0.245	0.663
Werk	-0.262	0.205	0.201
Andere	-0.023	0.205	0.913
Nee	0.184	0.144	0.203

3.4.3 Werklast op facultair niveau

Het is nu waarschijnlijk aangewezen om eens te kijken aan welke faculteiten de werklast het hoogst is. Aangezien we weten dat gevoel van bekwaamheid en kennis van de verwachtingen significante predictoren zijn, behouden we die.

Tabel 62: OLS-schatting op Werklast

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.752	0.036	0.000* * *
GevoelBekwaam	-0.196	0.032	0.000* * *
KennisVerwachtingen	-0.082	0.030	0.006**
GE	-0.249	0.073	0.001* * *
WE	0.121	0.109	0.266
RE	-0.101	0.082	0.222
PP	0.052	0.065	0.431
EB	0.053	0.094	0.574
LW	0.091	0.086	0.292
PS	-0.275	0.131	0.035*
DI	0.669	0.135	0.000* * *
EA	-0.013	0.090	0.886
BW	0.489	0.123	0.000* * *
FW	-0.086	0.179	0.633

Het is opvallend dat de GE schijnbaar de minst zware masterproeven heeft. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat opleidingen zoals geneeskunde en tandheelkunde veel meer informeel gewicht leggen bij de stages dan bij de masterproef.

Twee faculteiten hebben een significant effect naar de andere kant.

Zowel de faculteiten Bio-ingenieurswetenschappen als Diergeneeskunde ervaren een zwaardere werklast dan de rest.

3.4.4 Conclusie

Een directe ingreep die opleidingen kunnen nemen is duidelijk maken wat de verwachtingen zijn, en indien dit al het geval is dit extra duidelijk maken. Ook de promotor heeft hier natuurlijk verantwoordelijkheid.

Het lijkt aangewezen voor de faculteit Diergeneeskunde om hun masterproef eens intern te evalueren. Het lijkt erop dat de werklast daar buitensporig groot is.

3.5 Doctoreren

Het is interessant om eens na te gaan wat er mee bepaalt of een student al dan niet de intentie zou hebben om te doctoreren, zij het in hetzelfde onderwerp of daarbuiten. We bekijken een aantal zaken in tabel 64.

Tabel 63: OLS-schatting op DenkenDoctoraat

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-1.300	0.087	0.000* * *
Werklast	-0.051	0.064	0.424
GevoelBekwaam	0.241	0.055	0.000* * *
TevredenPromotor	0.182	0.045	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.121	0.112	0.280
TevredenOnderwerpUiteindelijk	0.130	0.055	0.019*

Merk op dat er een sterke multicollineariteit is tussen werklast in vergelijking met de studiepunten, het gevoel bekwaam te zijn en de tevredenheid in uw promotor. Indien men GevoelBekwaam en TevredenPromotor weglaat, krijgt men een significant negatief effect van Werklast. Hoe dan ook kunnen we stellen dat we geen significant effect vinden van een eigen onderwerp gekozen te hebben.

De significante effecten meenemend kunnen we eens een kijk nemen per faculteit.

Tabel 64: OLS-schatting op DenkenDoctoraat

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-1.069	0.067	0.000* * *
GevoelBekwaam	0.223	0.053	0.000* * *
TevredenPromotor	0.156	0.044	0.000* * *
TevredenOnderwerpUiteindelijk	0.145	0.054	0.007**
GE	-0.037	0.121	0.758
BW	-0.069	0.204	0.736
DI	-0.133	0.224	0.551
EB	-0.760	0.156	0.000* * *
FW	0.591	0.307	0.055
EA	-0.135	0.149	0.366
LW	-0.132	0.143	0.357
PS	0.049	0.217	0.820
PP	-0.382	0.108	0.000* * *
RE	-0.630	0.137	0.000* * *
WE	0.569	0.181	0.002**

We zien dat vooral studenten aan faculteiten met weinig kansen om te doctoreren er niet aan denken: EB, PP, RE. Studenten aan de WE, waar er meer posities zijn in verhouding met de studentenaantallen, en wiens studenten veel vaker ook aan de bak kunnen in andere faculteiten, zien het dan weer wel zitten.

3.6 Werken aan eigen onderwerp

Het kan interessant zijn na te gaan wat bepaalt of studenten al dan niet voor een eigen onderwerp gaan, maar onze keuzes voor variabelen zijn hier beperkt. Indien we zuiver kijken naar de studenten die wel de optie hebben, is het meest logische te kijken naar of die opties voldoende waren vermeld, en de kans ruim gegeven werd. We nemen ook de faculteiten mee, om facultaire cultuur te kunnen vergelijken.

Tabel 65: OLS-schatting op EigenOnderwerp

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.196	0.030	0.000* * *
MogelijkheidEigenOnderwerpGoedgekeurd	0.150	0.019	0.000* * *
GE	-0.105	0.067	0.115
BW	-0.160	0.070	0.023*
DI	0.062	0.075	0.415
EB	-0.101	0.059	0.086
FW	-0.196	0.250	0.432
EA	-0.183	0.056	0.001**
LW	0.367	0.053	0.000* * *
PS	0.415	0.075	0.000* * *
PP	-0.061	0.042	0.141
RE	0.214	0.049	0.000* * *
WE	-0.055	0.066	0.401

We zien dat het aanprijzen van de opties wel degelijk een effect heeft. We zien ook dat er grote verschillen zijn tussen de faculteiten, ook als men daarvoor corrigeert: de PS, LW, RE zijn grote fan van een eigen onderwerp, de EA, BW, en FW absoluut niet.

3.7 Evolutie van de tevredenheid in het onderwerp

3.7.1 Initiële tevredenheid

We identificeren een paar variabelen die invloed zouden kunnen hebben op het al dan niet initieel tevreden zijn. De grootste kandidaten zijn of er al dan niet voldoende interessante onderwerpen zijn, of de student een eigen onderwerp kiest, en of de student tevreden is met de onderwerpenverdelingsmethode.

Tabel 66: OLS-schatting op TevredenOnderwerpInitieel

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.848	0.039	0.000* * *
VoldoendeInteressanteOnderwerpen	0.164	0.033	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.058	0.071	0.415
TevredenOnderwerpenverdeling	0.294	0.030	0.000* * *

Het meest verbazende resultaat is hier uiteraard dat een eigen onderwerp niet zozeer uitmaakt voor de initiële tevredenheid: intuïtief zou men wel denken dat een eigen onderwerp kiezen ertoe zou leiden dat je wel tevreden zou zijn over het onderwerp. De realiteit is blijkbaar toch wat anders. Dit effect blijft ook als men niet corrigeert voor voldoende interessante onderwerpen.

3.7.2 Tevredenheid in de beginfase

Uiteraard is het ook interessant om wat verder in het proces te kijken wat er bepaalt of de student nog tevreden is over het onderwerp. In de beginfase lijkt de student vooral tevreden indien hij initieel tevreden was, en of hij tevreden is in de promotor.

Tabel 67: OLS-schatting op TevredenOnderwerpBeginfase

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.022	0.058	0.711
TevredenOnderwerpInitieel	0.647	0.035	0.000* * *
TevredenPromotor	0.087	0.028	0.002**
GemiddeldeUrenVoorlaatsteSemester	0.001	0.003	0.816

Opmerkelijk is dat het precieze aantal uren gewerkt geen effect lijkt te hebben.

3.7.3 Uiteindelijke tevredenheid

Om de uiteindelijke tevredenheid te schatten kijken we eens naar de *usual suspects* voor die zaken, en zien we terugkomen dat de promotor een grote rol speelt, maar ook dat de tevredenheid sterk gerelateerd is aan het gevoel bekwaam te zijn en de masterproef een summum te zijn van de opleiding.

Tabel 68: OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.042	0.065	0.517
TevredenOnderwerpInitieel	0.372	0.035	0.000* * *
TevredenPromotor	0.212	0.029	0.000* * *
GemiddeldeUrenLaatsteSemester	0.002	0.002	0.260
GevoelSummum	0.120	0.028	0.000* * *
GevoelBekwaam	0.233	0.036	0.000* * *
KennisVerwachtingen	-0.036	0.034	0.285

Gegeven de sterk multicollineariteit tussen dit alles en zaken als mentaal welzijn nemen we dit even apart.

Tabel 69: OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.453	0.057	0.000* * *
TevredenOnderwerpInitieel	0.474	0.036	0.000* * *
EffectMentaalWelzijn	-0.258	0.029	0.000* * *

Tabel 70: OLS-schatting op TevredenOnderwerpUiteindelijk

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	0.336	0.056	0.000* * *
TevredenOnderwerpInitieel	0.504	0.037	0.000* * *
EffectSlaap	-0.173	0.029	0.000* * *

We zien dat deze zaken sterk met elkaar in relatie staan. Het lijkt intuïtief wel zo te zijn dat ze elkaar voeden, dus het belang van aandacht voor mentaal welzijn, slaap etc. enerzijds en anderzijds de tevredenheid in het onderwerp wordt hier nog eens extra onderstreept.

3.7.4 Evolutie

Als laatste bekijken we de evolutie van de tevredenheid. `VerschilTevredenheid` is hierbij gedefinieerd als `TevredenOnderwerpUiteindelijk - TevredenOnderwerpInitieel`.

Tabel 71: OLS-schatting op `VerschilTevredenheid`

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-0.457	0.052	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.194	0.086	0.024*
TevredenPromotor	0.184	0.034	0.000* * *
VoldoendeInteressanteOnderwerpen	-0.042	0.035	0.230
KennisVerwachtingen	0.017	0.038	0.652

Hier zien we dat een eigen onderwerp zorgt voor een positieve evolutie in de tevredenheid. De tevredenheid in de promotor heeft (niet onlogisch) een zeer significant effect.

We betrekken nu de faculteiten erbij en nemen de significante variabelen mee.

Tabel 72: OLS-schatting op VerschilTevredenheid

	geschat effect	standaardfout	p-waarde
intercept	-0.425	0.053	0.000* * *
EigenOnderwerp	0.128	0.100	0.203
TevredenPromotor	0.181	0.032	0.000* * *
EA	-0.525	0.117	0.000* * *
BW	-0.174	0.161	0.279
DI	-0.432	0.176	0.014*
EB	-0.170	0.123	0.169
FW	0.530	0.242	0.029*
GE	0.035	0.097	0.721
LW	0.176	0.121	0.146
PS	0.035	0.177	0.844
PP	0.116	0.085	0.173
RE	-0.026	0.111	0.813
WE	0.010	0.142	0.942

We zien dat het hebben van een eigen onderwerp nu niet meer significant is en dus verklaart wordt door de faculteiten. De tevredenheid in de promotor blijft significant en met een ongeveer even groot geschat effect. Daarnaast zien we een significante dalen in de tevredenheid van het onderwerp doorheen het proces bij de DI en EA en een significante stijging bij de FW.

4 Open vraag

Op het einde was er ook één open vraag:

“Deze vraag is volledig open. Andere bezorgdheden/zaken/opmerkingen/gedachtegangen/ideeën die je nog niet hebt kunnen uiten in de bovenstaande vragen zijn hier welkom.”

254 mensen vulden deze in. De antwoorden worden hieronder gecategoriseerd. Een antwoord op de open vraag kan meerdere categorieën bevatten.

We merken nog op dat de vragencategorie voor de open vraag “Mentaal” was. Het is mogelijk dat dit de antwoorden hier geprimed heeft. Het is uiteraard ook mogelijk dat dit een an sich courant onderwerp is. We geven het echter mee ter volledigheid.

Daarnaast zal je merken dat er ook zaken terugkomen die bevraagd zijn in de enquête. We geven ze alsnog hier mee aangezien dit een indicatie kan zijn van hoe belangrijk of courant een bepaald iets/probleem is en we kunnen ook de rest van het antwoord gebruiken om meer context te bieden.

Tabel 73: Categorieën binnen de open vraag.

Categorie	Aantal voorkomen	Procentueel
Problemen met begeleiding	63	24.8%
Te hoge werklast	39	15.4%
Stress	37	14.6%
Te weinig tijd	36	14.2%
Masterproef is niet relevant/nuttig/heeft te groot aandeel	36	14.2%
Mentaal onderdoor	31	12.2%
Problemen rondom feedback	30	11.8%
Problemen combinatie stagevak	29	11.4%
Problemen combinatie vakken met permanente evaluatie	28	11.0%
Onvoldoende voorbereid uitvoeren/maken van masterproef	21	8.3%
Ontevredenheid onderwerpkeuzeproces	18	7.1%
Onvoldoende informatie omtrend praktische zaken	17	6.7%
Negatief impact sociaal leven	10	3.9%
Onderwerp niet goed afgebakend	10	3.9%
Negatief impact slaap	5	2.0%
Uitstelgedrag	3	1.2%
Problemen combinatie Erasmus	3	1.2%
Kon groepsgenoten niet kiezen/ontevredenheid groepsgenoten	3	1.2%

Wat meteen in het oog springt is dat een substantieel (en uitschietend) deel problemen heeft met de begeleiding. Dit gaat over zaken zoals: promotoren/begeleider(s) die niet voldoende bereikbaar zijn, lang op antwoorden op mails laten wachten, niet genoeg ondersteunen. Een (kleine) subgroep van de antwoorden gaf hierbij ook aan begrip te hebben voor de drukke agenda of het groot aantal andere thesisstudenten dat iemand soms heeft. Echter werd hierbij ook de bedenking gemaakt dat dit dan misschien niet ideale promotoren/begeleider(s) zijn.

Werklast staat op puntje twee. Iets dat niet wonderbaarlijk is gezien een te hoge werklast in vergelijking met het aantal studiepunten een significante predictor is voor negatief effect op slaap, stress, mentaal welzijn, en sociaal leven zoals blijkt uit subsectie 3.1. Deze hoge werklast was vaak ook in combinatie met: veel vakken, permanente evaluatie, stagevakken, éénjarige masters, en hoge verwachtingen van promotor/begeleider(s).

De mentale aspecten van stress, mentaal, sociaal leven en slaap vinden we ook allemaal terug in de tabel.

Te weinig tijd was vaak ook in combinatie met permanente evaluatie en stagevakken. Opmerkelijk is dat er soms ook werd aangehaald dat “te weinig tijd” de verwachting was in hun specifiek richting als in: een groot deel of merendeel dient standaard in in tweede zit. Iets dat uiteraard niet de bedoeling mag zijn. Veel van deze richtingen vielen onder de FLW. Dit kan dan ook het gevonden resultaat voor hen verklaren in tabel 3.

Aangezien de masterproef een decretaal iets is, is het jammerlijk dat 14.2% van de open vraag invullers hun masterproef als minder nuttig of te groot gewicht in de opleiding ervaren. We vonden dit vooral bij opleidingen waar de studenten (zowel binnen als buiten deze opleidingen) van mening zijn dat het schrijven van wetenschappelijk onderzoek ondergeschikt is aan andere kwaliteiten voor de jobfinaliteit.

Problemen rondom feedback staat met 11.8% relatief hoog. Zeker aangezien dit een belangrijk iets is in het leerproces en een belangrijke taak van de promotor/begeleider(s). Typische klachten waren onvoldoende feedback en feedback die lang op zich liet wachten.

Zoals eerder gezegd levert de masterproef een hoge werklast. Het is dan niet verbazingwekkend dat er zich problemen voordoen op vlak van combinatie met stagevakken en permanente evaluatie. Kortom: studenten die niet genoeg tijd vinden om aan een masterproef en/of stage en/of permanente evaluatie te werken.

Daarnaast waren er ook studenten die vonden dat ze onvoldoende voorbereid waren op een masterproef. Dit ging dan over het missen van vaardigheden omtrent het schrijven van wetenschappelijke literatuur, het uitvoeren van statistische analyses, enz.

De ontevredenheid over het onderwerpkeuzeprocess situeert zich vooral in grote richtingen. Daar kregen we opmerkingen over *first come first served* die vaak als oneerlijk en stresserend werken gezien. Alsook over geautomatiseerde systemen waar je voorkeuren moest doorgeven die vaak als een loterij

en niet geoptimaliseerd of onduidelijk werden gezien. Bij richtingen waar er een grote focus ligt op niet echt zelf onderwerpen kunnen voorstellen, kwam soms de opmerkingen dat er niet genoeg interessante of relevante onderwerpen waren.

Het masterproefproces kan soms ook een kluwen zijn van wanneer welke deadlines vallen, welke officiële zaken wanneer in orde moeten zijn, wat er allemaal in de scriptie moet staan. Hierover kwamen opmerkingen dat studenten niet altijd goed waren ingelicht of niet altijd wisten waar deze informatie te vinden. Daarnaast niet altijd de studenten maar soms ook de promotor/begeleider(s) die niet altijd op de hoogte was.

Een te algemeen onderwerp werd soms ook aangegeven. Dit kon enerzijds als gevolg hebben dat de student andere verwachtingen had en daardoor achteraf minder/niet tevreden was met het onderwerp. Anderzijds kon de student tijd verliezen met het schrijven van zaken die dan later geschrapt werden of algemeen een te grote scriptie maken.

Enkele studenten gaven ook last te hebben van uitstelgedrag. Opmerkelijk gaven, degenen die uitstelgedrag vermeldde in de open vraag, ze ook aan dat dit niet iets uitsluitend voor hun masterproef was, maar iets waar ze al langer last van hebben.

De combinatie met Erasmus werd ook door maar drie studenten aangegeven. Dit wil uiteraard niet zeggen dat dit geen probleem is. Er zijn sowieso al minder studenten die op Erasmus gaan dan studenten die een masterproef doen, laat staan dat ze dit tegelijk doen. De opmerkingen die we binnenkregen sloegen dan op het feit dat een masterproef iets is dat heel variabel ingevuld kan worden met als gevolg dat er vaak andere verwachtingen of zaken zijn in andere landen hieromtrent.

Finaal hebben we dan nog negatieve opmerkingen omtrent het in groep werken aan een masterproef. Studenten zouden graag zelf kunnen kiezen met wie ze samenwerken en ongeacht of ze mogen kiezen of niet tijdig aan de alarmbel kunnen trekken als een groepsgenoot het wat laat afweten. Ook kregen we de nood aan peerevaluatie binnen.

5 Conclusies en actiepunten

We zien dat werklast die te hoog is i.v.m. het aantal studiepunten een significant en sterk negatief effect heeft op slaap, stress, sociaal leven en mentaal welzijn. Daarnaast zien we dat de hoge werklast i.v.m. het aantal studiepunten te hoog is voor alle faculteiten. Het in orde brengen van deze werklast lijkt dus een belangrijk actiepunt te zijn die zal zorgen voor een sterke verbetering van het masterproefproces.

De promotor/begeleider(s) lijken een groot effect te hebben op de masterproef, misschien zelfs groter dan we zouden willen. Dat leidt ons tot de conclusie, die trouwens ook vaak werd gesuggereerd in de open vraag, om een mogelijkheid te voorzien om promotoren/begeleider(s) te kunnen evalueren. De toevallige (gemiddelde) prof die dit verslag leest moet trouwens niet te veel schrik krijgen. Uit de bevraging blijkt namelijk dat studenten algemeen wel tevreden zijn met hun promotor/begeleider(s).

Ervoor zorgen dat de student tevreden is met de promotor/begeleider(s) blijkt zeer logische vereisten te hebben. De student ondersteunen, ernaar luisteren, ook wat ruimte geven voor diens eigen manier van werken en voldoende en nuttige tussentijdse feedback geven.

Van de masterproef kan je niet af geraken aangezien deze decretaal bepaald is. Deze afschaffen bij richtingen waar die als niet nuttig ervaren wordt, is dus geen optie. De oplossing in die richtingen lijkt ons om de masterproef te evalueren en meer af te stemmen op het werkveld, in de hoop zo het “nutsgevoel” terug omhoog te krijgen onder de studenten. Dat de studenten mee betrokken moeten worden in dit proces spreekt voor zichzelf. Hopelijk zullen de opleidingen waar de masterproef niet als het summum wordt gezien, dan wel meer dat gevoel krijgen.

De combinatie van de masterproef en een stagevak lijkt voor velen een moeilijke of zelfs onmogelijke taak. Het is dus belangrijk dat opleidingen die beiden hebben een manier uitwerken opdat deze twee elkaar niet meer verstoren. Hetzelfde kan gezegd worden over de combinatie met vakken met (te veel) permanente evaluatie.

Indien je als promotor wilt dat je student achteraf doctoreert, is het best om ervoor te zorgen dat de student tevreden is in jou. Dit is ook gekoppeld met ervoor zorgen dat de werklast niet te hoog is.

Niet verrassend is tevreden zijn met hoe de onderwerpen verdeeld worden gelinkt aan de tevredenheid van jouw gekregen onderwerp (wat dan weer gelinkt is met verdere tevredenheden). Gezien de tevredenheid van je onderwerp ook andere gevolgen heeft, zorgen faculteiten/opleidingen er best voor dat de verdelingsprocessen positief onthaald worden. Ook voldoende interessante onderwerpen voorzien krijgt dezelfde conclusie. De latere tevredenheden zijn gelinkt aan de tevredenheid van de promotor. In principe zou een promotor an sich geen invloed mogen hebben op het feit of een student al dan niet tevreden is met een bepaald onderwerp, doch zien we dus een verband. Dit bevestigt nog maar eens het idee dat de promotor een sterke rol speelt in het masterproefproces. De finale tevredenheid kan verbeterd worden door de student meer het gevoel te geven dat de masterproef echt iets betekent in de opleiding.

Officieel een eigen onderwerp kunnen voorstellen betekent klaarblijkelijk nog niet dat dit officieus in orde is. Het gevoel hebben dat er voldoende mogelijkheden waren om een eigen onderwerp erdoor te krijgen is gelinkt met aan een eigen onderwerp werken. De faculteiten/richtingen die deze mogelijkheid geven en waar er alsnog niet veel studenten aan een eigen onderwerp werken, kijken dus best om dit proces te verbeteren.

Zowel in de gesloten als open vragen was er vraag naar meer praktische informatie en duidelijkheid rondom de verwachtingen. Dit lijkt ons vooral een communicatieprobleem en in dat opzicht makkelijker op te lossen t.o.v. problemen die inhoudelijke/structurele wijzigingen vereisen. Om een concreet voorbeeld te geven van waar het beter moet halen we de mondelinge verdediging aan.

Of de plichtsvakken of de keuzevakken nu het meest bijdragen aan de masterproef bestaat er geen consensus. Dit hangt af van de faculteit (en vermoedelijk de richting) en ook van hoeveel studiepunten aan keuzevakken een opleiding heeft of hoe “vrij” deze keuzestudiepunten echt zijn. Mag de student eender welk van opnemen van de gehele universiteit, of moet deze 20 studiepunten kiezen uit een lijst aan 25 studiepunten? Het belangrijkste blijft dus dat in programmawijzigingen er voldoende geluisterd wordt naar de studenten en er niet te licht wordt gegaan over het belang van keuzevakken.

Referenties

- [Cai21] Charlotte Caillau. Verslag vergadering onderwijsraad 22 maart 2021 (vergadering via ms teams). <https://sharepoint.ugent.be/sites/Documentenbeheer/Publicatiezone/1271/000V9P.pdf>, 2021.
- [DN03] Jan Delhey and Kenneth Newton. Who trusts?: The origins of social trust in seven societies. *European societies*, 5(2):93–137, 2003.
- [eAW] Opleiding Logopedische en Audiologische Wetenschappen. Masterproefgids. <https://www.ugent.be/ge/nl/voor-studenten/opleidingsspecifieke-informatie/masterproeven/opleidingspecifieke-info/logopedische-en-audiologische-wetenschappen.pdf>.
- [Gen22a] Universiteit Gent. Onderwijs- en examenreglement 2021-2022. <https://www.ugent.be/student/nl/studeren/regelgeving/oer20212022.pdf>, 2022.
- [Gen22b] Universiteit Gent. Studiekiezer 2021-2022. <https://studiekiezer.ugent.be/nl/zoek?aj=2021>, 2022.
- [HC14] Shelley D Hershner and Ronald D Chervin. Causes and consequences of sleepiness among college students. *Nature and science of sleep*, 6:73, 2014.
- [oMidg] Decanaat – Opleiding Master of Medicine in de geneeskunde. Masterproef i & ii. <https://www.ugent.be/ge/nl/voor-studenten/opleidingsspecifieke-informatie/masterproeven/opleidingspecifieke-info/geneeskunde.pdf>.
- [Par13] Vlaams Parlement. Gecodificeerd decreet betreffende het hoger onderwijs. <https://codex.vlaanderen.be/portals/codex/documenten/1023887.html#H1064780>, 2013.
- [PW97] June J Pilcher and Amy S Walters. How sleep deprivation affects psychological variables related to college students’ cognitive performance. *Journal of American College Health*, 46(3):121–126, 1997.
- [SCR17] Dalia Saleh, Nathalie Camart, and Lucia Romo. Predictors of stress in college students. *Frontiers in psychology*, 8:19, 2017.
- [Stu19] Gentse Studentenraad. Rapport mentaal welbevinden de mentale gezondheid van de studenten aan de universiteit gent. https://gentsestudentenraad.be/static/persistent/files/aa99d899-1bf8-4d98-9c39-28505307975f-Rapport_mentaal_welbevinden.pdf, 2019.
- [Wis] Opleiding Wiskunde. Richtlijnen masterproef. <https://www.wiskunde.ugent.be/praktische-organisatie/masterproef-richtlijnen.php>.

A Richtingen waar je eigen masterproefonderwerp kan voorstellen

Tabel 74: Vraag 3.8: Ik had de mogelijkheid om zelf een masterproefonderwerp voor te stellen./I had the opportunity to propose my own Master's dissertation subject. Per richting.

	Faculteit	Richting	Mogelijk
α	LW	Archeologie	ja
		Educatieve master cultuurwetenschappen	ja
		Educatieve master talen	ja
		Gender en diversiteit	ja
		Geschiedenis	ja
		Kunstwetenschappen	ja
		Meertalige bedrijfscommunicatie	ja
		Meertalige communicatie	ja
		Moraalwetenschappen	ja
		Oosterse talen en culturen	ja
		Taal- en letterkunde	ja
		Tolken	ja
		Vergelijkende moderne letterkunde	ja
		Vertalen	ja
		Wijsbegeerte	ja
	RE	Criminologische wetenschappen	ja
		Maritime Science	ja
		Notariaat	ja
		Rechten	ja
	EB	Algemene economie	ja
		Bedrijfseconomie	ja
		Bestuurskunde en publiek management	ja
		Business Economics	ja
		Business Engineering	ja
		Handelswetenschappen	ja
	PP	Educatieve master gedragswetenschappen	ja
		Educatieve master cultuurwetenschappen verkort traject	ja
		Educatieve master gedragswetenschappen verkort traject	ja
		Educatieve master gezondheidswetenschappen verkort traject	ja
		Educatieve master maatschappijwetenschappen verkort traject	ja
		Educatieve master talen verkort traject	ja
		Educatieve master wetenschappen en technologie verkort traject	ja
		Pedagogische wetenschappen	ja
		Psychologie	ja
		Sociaal werk	ja
	PS	Communicatiewetenschappen	ja
		Educatieve master maatschappijwetenschappen	ja
		Gender en diversiteit	ja
		Politieke wetenschappen	ja
		Sociologie	ja

	Faculteit	Richting	Mogelijk
β	WE	Biochemie en biotechnologie	ja
		Biologie	ja
		Chemie	ja
		Educatieve master wetenschappen en technologie	ja
		Fysica en sterrenkunde	ja
		Geografie	ja
		Geografie en de geomatica	ja
		Geologie	ja
		Informatica	ja
		Plant Biotechnology	ja
		Statistical Data Analysis	ja
		Wiskunde	ja
	EA	Industriële wetenschappen: Bouwkunde	ja
		Industriële wetenschappen: Chemie	ja
		Industriële wetenschappen: Elektromechanica	ja
		Industriële wetenschappen: Elektrotechniek	ja
		Industriële wetenschappen: Industrieel ontwerpen	ja
		Industriële wetenschappen: Informatica	ja
		Ingenieurswetenschappen: Architectuur	ja
		Ingenieurswetenschappen: Industrial Engineering and Operations Research	ja
		Ingenieurswetenschappen: Biomedical Engineeringn	ja
		Ingenieurswetenschappen: Civil Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Chemical Engineering and Sustainable Materials Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Computer Science Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Electrical Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Engineering Physics	ja
		Ingenieurswetenschappen: Electromechanical Engineering	ja
	BW	Bio-industriële wetenschappen	ja
		Bio-ingenieurswetenschappen	ja
		Bioscience Engineering: Cell and Gene Biotechnology	ja
		Biowetenschappen	ja
		Environmental Science and Technology	ja
		Environmental Technology	ja
		Environmental Technology and Engineering	ja
		Industriële wetenschappen: biochemie	ja
		Nutrition and Rural Development	ja
			ja
γ	GE	Biomedical Sciences	nee
		Geneeskunde	nee
		Gezondheidsbevordering	ja
		Gezondheidsvoorlichting en -bevordering	ja
		Huisartsgeneeskunde	ja
		Lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen	ja
		Logopedische en audiologische wetenschappen	nee
		Management en beleid van de gezondheidszorg	nee
		Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie	ja
		Tandheelkunde	nee
	DI	Diergeneeskunde	ja
	FW	Farmaceutische zorg	nee
		Geneesmiddelenontwikkeling	nee

B Richtingen waar je een mondelinge verdediging hebt

Tabel 75: Vraag 4.9: Een deel van mijn punten wordt bepaald door een mondelinge verdediging./A part of my final score is decided via an oral defense.

	Faculteit	Richting	Mondeling
α	LW	Archeologie	ja
		Educatieve master cultuurwetenschappen	afh. van afstudeerrichting
		Educatieve master talen	ja
		Gender en diversiteit	nee
		Geschiedenis	nee
		Kunstwetenschappen	ja
		Meertalige bedrijfscommunicatie	ja
		Meertalige communicatie	ja
		Moraalwetenschappen	ja
		Oosterse talen en culturen	ja
		Taal- en letterkunde	ja
		Tolken	ja
		Vergelijkende moderne letterkunde	nee
		Vertalen	ja
		Wijsbegeerte	ja
	RE	Criminologische wetenschappen	ja
		Maritime Science	ja
		Notariaat	ja
		Rechten	ja
	EB	Algemene economie	ja
		Bedrijfseconomie	ja
		Bestuurskunde en publiek management	ja
		Business Economics	ja
		Business Engineering	ja
		Handelswetenschappen	ja
	PP	Educatieve master gedragswetenschappen	nee
		Educatieve master cultuurwetenschappen verkort traject	nee
		Educatieve master gedragswetenschappen verkort traject	nee
		Educatieve master gezondheidswetenschappen verkort traject	nee
		Educatieve master maatschappijwetenschappen verkort traject	nee
		Educatieve master talen verkort traject	nee
		Educatieve master wetenschappen en technologie verkort traject	nee
		Pedagogische wetenschappen	ja
		Psychologie	nee
	PS	Sociaal werk	ja
		Communicatiewetenschappen	ja
		Educatieve master maatschappijwetenschappen	ja
		Gender en diversiteit	ja
		Politieke wetenschappen	ja
		Sociologie	ja

	Faculteit	Richting	Mogelijk
β	WE	Biochemie en biotechnologie	ja
		Biologie	ja
		Chemie	nee
		Educatieve master wetenschappen en technologie	ja
		Fysica en sterrenkunde	ja
		Geografie	ja
		Geografie en de geomatica	ja
		Geologie	ja
		Informatica	ja
		Plant Biotechnology	ja
		Statistical Data Analysis	ja
		Wiskunde	ja
	EA	Industriële wetenschappen: Bouwkunde	ja
		Industriële wetenschappen: Chemie	ja
		Industriële wetenschappen: Elektromechanica	ja
		Industriële wetenschappen: Elektrotechniek	ja
		Industriële wetenschappen: Industrieel ontwerpen	ja
		Industriële wetenschappen: Informatica	ja
		Ingenieurswetenschappen: Architectuur	ja
		Ingenieurswetenschappen: Industrial Engineering and Operations Research	ja
		Ingenieurswetenschappen: Biomedical Engineeringn	ja
		Ingenieurswetenschappen: Civil Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Chemical Engineering and Sustainable Materials Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Computer Science Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Electrical Engineering	ja
		Ingenieurswetenschappen: Engineering Physics	ja
		Ingenieurswetenschappen: Electromechanical Engineering	ja
	BW	Bio-industriële wetenschappen	ja
		Bio-ingenieurswetenschappen	ja
		Bioscience Engineering: Cell and Gene Biotechnology	ja
		Biowetenschappen	ja
		Environmental Science and Technology	ja
		Environmental Technology	ja
		Environmental Technology and Engineering	ja
		Industriële wetenschappen: biochemie	ja
		Nutrition and Rural Development	ja
			ja
γ	GE	Biomedical Sciences	nee
		Geneeskunde	nee
		Gezondheidsbevordering	ja
		Gezondheidsvoorlichting en -bevordering	ja
		Huisartsgeneeskunde	ja
		Lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen	ja
		Logopedische en audiologische wetenschappen	nee
		Management en beleid van de gezondheidszorg	nee
		Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie	ja
		Tandheelkunde	nee
	DI	Diergeneeskunde	ja
	FW	Farmaceutische zorg	ja
		Geneesmiddelenontwikkeling	ja